Оригинальные статьи / Original articles

https://doi.org/10.18619/2072-9146-2019-6-53-61 УДК 634.74:631.81.095.337

Акимова С.В.¹,², Семенова Н.А.³, Малеванная Н.Н.⁴, Викулина А.Н.¹, Киркач В.В.¹, Аладина О.Н.¹, Деменко В.И.¹, Стрелец В.Д.¹

'ФГБОУ ВО РГАУ- МСХА имени К.А. Тимирязева 127550, Россия, г. Москва, ул. Тимирязевская, 49 E-mail: asvl1@yandex.ru, avikulina@rgau-msha.ru, kirkach93@mail.ru, alberry7@yandex.ru

²ФГБНУ ВНИИ Фитопатологии 143050, Россия, Московская обл., Одинцовский р-н, р.п. Большие Вяземы, ул. Институт, вл. 5

³ ФГБНУ ФНАЦ ВИМ 109428, Россия, г. Москва, 1-й Институтский проезд, 5 E-mail: natalia.86@inbox.ru

⁴АНО НПЦ, «НЭСТ М», 127550, Россия, г. Москва, ул. Прянишникова, д.31А

Конфликт интересов: Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Для цитирования: Акимова С.В., Семенова Н.А., Малеванная Н.Н., Викулина А.Н., Киркач В.В., Аладина О.Н., Деменко В.И., Стрелец В.Д. Эффективность применения модификаций препарата Суперстим в малых дозах на этапе адаптации микрорастений жимолости (Lonicera L.) подсекции синей (Caeruleae Rehd.) к нестерильным условиям с учетом последействия на этапе доращивания. Овощи России. 2019;(6):53-61. https://doi.org/10.18619/2072-9146-2019-6-53-61

Поступила в редакцию: 29.09.2019 Принята к печати: 11.11.2019 Опубликована: 25.11.2019

Svetlana V. Akimova¹,², Natalya A. Semenova³, Natalya N. Malevannaya⁴, Alexandra N. Vikulina¹, Vadim V. Kirkach¹, Olga N. Aladina¹, Vasiliy I. Demenko¹, Victor D. Strelets¹

¹Russian State Agrarian University – Moscow Timiryazev Agricultural Academy 49, Timiryazevskaya str., Moscow, Russia, 127550 E-mail: asv11@yandex.ru, avikulina@rgau-msha.ru, kirkach93@mail.ru, alberry7@yandex.ru

²All-Russian Research Institute of Phytopathology 5 vl., Institut, Bol'shie Vyazemy, Odintsovskii r-n, Moskovskaya obl., Russia, 143050

³Federal Scientific Agroengineering Center VIM 5, 1st Institutsky Proezd, Moscow, Russia, 109428 E-mail: natalia.86@inbox.ru

⁴Non-Profit Organization Research a nd Production Center "NEST M" 31A, Pryanishnikov Str., Moscow, Russia, 127550

Conflict of interest: The authors declare no conflict of interest.

For citation: Akimova S.V., Semenova N.A., Malevannaya N.N., Vikulina A.N., Kirkach V.V., Aladina O.N., Demenko V.I., Strelets V.D. Application efficiency of Superstim modifications in low doses on Lonicera caerulea adaptation stage and it's after-effect during subsequent growing. Vegetable crops of Russia. 2019;(6):53-61. (In Russ.) https://doi.org/10.18619/2072-9146-2019-6-53-61

Received: 29.09.2019 **Accepted for publication:** 11.11.2019 **Accepted:** 25.11.2019 Эффективность применения модификаций препарата Суперстим в малых дозах на этапе адаптации микрорастений жимолости (*Lonicera* L.) подсекции синей (*Caeruleae* Rehd.) к нестерильным условиям с учетом последействия на этапе доращивания

РЕЗЮМЕ

Актуальность. В последние годы в России увеличивается интерес к культуре жимолости съедобной, широкое распространение которой сдерживается из-за дефицита качественного посадочного материала. Технология клонального микроразмножения позволяет за короткий срок получить большое количество посадочного материала жимолости, более тысячи растений-регенерантов в год из одного введенного в культуру in vitro меристематического апекса, что в сотни раз больше, чем при использовании традиционных методов вегетативного размножения. Адаптация к нестерильным условиям является заключительным и наиболее ответственным этапом клонального микроразмножения, потери на котором могут составлять от 50 до 90% мериклонов. Следует отметить, что практически нет исследований о том, каким образом происходит дальнейшее развитие адаптированных растений жимолости при доращивании.

Методика. Проведено изучение влияния препаратов нового поколения Суперстим 1 и Суперстим 2 в малых и сверхмалых дозах на показатели приживаемости и развития растений жимолости на этапах адаптации и доращивания.

Результаты. Выявлено, что препарат Суперстим 1 более эффективен в физиологической концентрации − 1х10⁻⁷% и в области сверхмалых доз − 1х10⁻¹⁴, 1х10⁻¹⁵%. На этапе доращивания выявлено положительное последействие физиологических концентраций − 1х10⁻³, 1х10⁻⁷%, и сверхмалой дозы − 1х10⁻¹⁷%. Препарат Суперстим 2 на этапах адаптации и доращивания эффективно применять только в одной концентрации − 1х10⁻¹⁶%. В дополнительных некорневых обработках на этапе доращивания нет необходимости.

<u>Ключевые слова:</u> клональное микроразмножение, жимолость подсекции синей, адаптация к нестерильным условиям, доращивание, сверхмалые дозы.

Application efficiency of Superstim modifications in low doses on Lonicera caerulea adaptation stage and it's after-effect during subsequent growing

ABSTRACT

Relevance. In recent years, interest in the edible honeysuckle culture has increased in Russia, the wide distribution of which is hampered by the lack of quality planting material. The technology of clonal micropropagation allows for a short time to obtain a large amount of honeysuckle planting material, more than a thousand regenerated plants per year from one meristematic apex introduced into an *in vitro* culture. It is hundreds of times more than in traditional methods of vegetative propagation. Adaptation to non-sterile conditions is the final and most crucial stage of clonal micropropagation, the loss of which can be from 50 to 90%. It should be noted that there is practically no research on how the further development of adapted honeysuckle plants takes place during subsequent growing.

Methods. Researching of growth regulators of the new generation Superstim 1 and Superstim 2 effect in low and ultra-low doses on the survival rates and development of honeysuckle plants at the stages of adaptation subsequent growing.

Results. Superstim 1 is more effective at physiological concentrations -1×10^{-7} and in the field of ultra-low doses -1×10^{-14} , 1×10^{-15} %. At the stage of subsequent growing, a positive after-effect of physiological concentrations -1×10^{-3} and 1×10^{-7} was observed, and an ultra-low dose -1×10^{-17} %. The growth regulator Superstim 2 at the stages of adaptation and subsequent growing is effectively used only in one concentration -1×10^{-16} %. The additional foliar treatments at the stage of subsequent growing are not necessary.

<u>Keywords:</u> clonal micropropagation, *Lonicera caerulea*, adaptation to non-sterile conditions, subsequent growing.

Впоследние годы в России увеличивается интерес к культуре жимолости. Ещё в 1909 году И.В. Мичурин испытал жимолость съедобную и рекомендовал её для введения в культуру, призывая к широкому использованию в селекции с целью создания ценных сортов [6]. Впервые в Государственный реестр селекционных достижений РФ жимолость была включена лишь в 1987 году [2, 12]. В 2019 году для использования рекомендовано 119 сортов, разнообразных по урожайности, формам, размерам и вкусовым качествам плодов. Но, к сожалению, до сих пор промышленные насаждения жимолости в России сосредоточены в Восточной Сибири [14, 21].

Основным из традиционных способов вегетативного размножения жимолости является зеленое черенкование. В среднем, с одного сформированного маточного растения получают 200-300 зеленых черенков, укореняемость которых в зависимости от сорта, применения регуляторов роста, условий года колеблется от 53 до 100%, при этом выход стандартных саженцев достигает 50-60%. Таким образом, при самых благоприятных условиях за два года, с учетом доращивания, данный способ позволяет получить не более 150 растений с одного маточного растения, что не позволяет размножать данную культуру в промышленных масштабах.

Технология клонального микроразмножения позволяет за короткий срок получать большое количество посадочного материала жимолости, более тысячи растений в год из одной введенной в культуру меристемы, что в сотни раз больше, чем при использовании традиционных методов вегетативного размножения. Адаптация к нестерильным условиям является заключительным и наиболее ответственным этапом клонального микроразмножения. Приживаемость и успешное развитие микрорастений на этом этапе зависит от комплекса факторов: типа субстрата, освещенности, температуры и влажности воздуха, инфекционной нагрузки и т.д. На этом этапе важно разрабатывать приемы, повышающие приживаемость и показатели роста и развития растений ex vitro [10, 18, 20]. Следует отметить, что практически нет исследований о том, каким образом происходит дальнейшее развитие адаптированных растений жимолости при доращивании. Нами было отмечено, что, как правило, при пересадке в контейнеры у адаптированных растений жимолости наблюдается замедленный рост, отсутствие ветвления, полегание и ломкость побегов, что требует дополнительного года культивирования в защищенном грунте.

В последнее время широко применяют биологически активные вещества нового поколения с высокой степенью распада за короткий период [16]. В работах ряда исследователей были получены неожиданные результаты при использовании веществ в малых и сверхмалых дозах (СМД) с массовыми долями от 10-5 до 10-17 М. При уменьшении массовой доли вещества на 1-2 порядка эффект закономерно снижался, затем наступала «зона молчания», а при дальнейшем уменьшении массовой доли на 4-6 порядков от первоначальной эффект возникал снова. Это явление получило название эффекта СМД [2, 3, 4]. Его наблюдали при исследовании разнообразных химических агентов: регуляторов роста растений, противоопухолевых препаратов, нейропептидов и гормонов, иммуномодуляторов, антиоксидантов и других как белковых, так и небелковых соединений. Использование сверхмалых доз БАВ в сельском хозяйстве пока не получило такого широкого развития, как в медицине [8]. Определение четких критериев действия препаратов сокращает сроки проведения работ, улучшает качество адаптации к нестерильным условиям [1, 7], позволяя использовать различные варианты повышения устойчивости растений к поражению возбудителями болезней.

Несмотря на большие успехи в разработке основных этапов клонального микроразмножения, наиболее сложным этапом остается адаптация растений-регенерантов к нестерильным условиям [9,10,18,20]. Один из приемов, используемых при пересадке микрорастений в нестерильные условия - пролив субстрата фунгицидами за 12 ч до высадки. Наши исследования показали, что в этом случае часто ингибируется развитие адаптируемых растений [5]. Известно положительное действие препарата Суперстим против комплекса болезней, например, его применение для предпосевной обработки семян капусты снижало их поражение патогенной микрофлорой, повышало лабораторную всхожесть и энергию прорастания [17]. Поэтому задачей наших исследований было изучение влияния препаратов нового поколения Суперстим 1 и Суперстим 2 в малых и сверхмалых дозах на показатели приживаемости и развития растений жимолости на этапах адаптации и доращивания.

Условия, материалы и методы

Опыты проводили в лаборатории клонального микроразмножения садовых растений лаборатории плодоводства РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева.

В схему опыта были включены две модификации препарата Суперстим. Суперстим 1 (оригинатор ННПП «НЭСТ М») – высокоэффективный природный стимулятор из ростков картофеля, представляющий сложную многокомпонентную систему с высокой физиологической активностью, которая определяется наличием витаминов, ферментов, органических и нуклеиновых кислот, полным набором ростостимулирующих фитогормонов, регулирует в обработанных растениях синтез собственных гормонов и повышает их урожайность и устойчивость к болезням [15]. Суперстим-2 в своем составе дополнительно содержит диатомовые водоросли.



Рис. 1. Обработка растений жимолости сорта Морена перед высадкой на адаптацию в различных концентрациях препаратов Суперстим 1 и Суперстим 2

Fig. 1. Treatment of Morena honeysuckle plants before planting for adaptation at various concentrations of Superstim 1 and

Superstim 2

Рекомендуемые нормы расхода – 0,1 г/га для зерновых и 1 г/га – для овощных культур. Нормы расхода для плодовых растений еще не установлены. В клональном микроразмножении Суперстим впервые применили в 2012 году на культуре картофеля [19].

Объекты исследований - in vitro растения жимолости сорта Морена.

Перед переводом растений-регенерантов в нестерильные условия их в течение 30 минут по вариантам выдерживали в опытных растворах (рис.1.). Согласно схеме опыта модификации препарата Суперстим применяли в концентрациях от 10^{-2} до 10^{-18} %, контроль — без обработок. Для получения экспериментальных растворов последовательно разводили исходный маточный раствор. Для приготовления раствора с концентрацией 1×10^{-2} % Суперстим в количестве 100 мг растворяли в 1000 мл готовой питательной среды. Далее 100 мл раствора с концентрацией 1×10^{-2} % доводили питательной средой до 1000 мл и получали раствор 1×10^{-3} %. Аналогичным образом последовательно проводили разведение до более низких концентраций. Затем микрорастения высаживали в субстрат, представляющий собой смесь переходного обогащенного торфа «Пельгорское-М» с перлитом (3:1), пролитый почвенным фунгицидом «Превикур» (2 мл/л) за 12 часов до высадки.

Динамику изменения морфометрических показателей на этапе адаптации проводили по вариантам двукратно через 25 и 35 дней после высадки. Площадь листьев определяли методом калибровочных решеток. Для этого использовали прозрачные пластиковые пластинки размером 10х10 см, на одной из которых были нанесены квадратики площадью 0,5 см². Листья, не отделяя от растений, вставляли между пластинками и определяли их площадь.

Через 40 дней после высадки на адаптацию все растения были высажены в горшки объемом 1,06 л и перенесены в отсек для доращивания. Через 14 и 28 дней после высадки производили однократную и двукратную некорневую обработку по вариантам опыта. В последующих учетах динамики роста и развития растений через 40 и 70 дней после высадки на доращивание, определяли количество побегов, их суммарную длину и площадь листовой поверхности.

Повторность опытов на этапе адаптации – трехкратная по 5 растений, на этапе доращивания – пятикратная по 1

растению в повторности.

Статистическую обработку результатов проводили по В.А. Доспехову с использованием программы Microsoft Office Excel 2007 и методических материалов [15, 13]. Их применение подтвердило достоверность полученных результатов.

Результаты и обсуждение

Наши исследования, проведенные на этапах адаптации и доращивания жимолости сорта Морена, выявили следующие закономерности. У исследуемых препаратов по всем изучаемым показателям (суммарная длина побегов, площадь листовой поверхности, число побегов) было

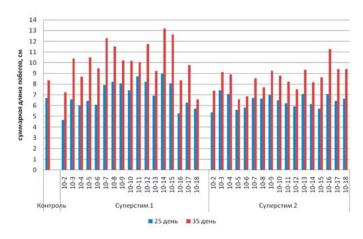


Рис.2. Влияние препаратов Суперстим 1 и Суперстим 2 на суммарную длину побегов растений жимолости (сорт Морена) на 25 и 35 день после высадки на адаптацию Fig. 2. The Superstim 1 and Superstim 2 effect on the total shoot length of honeysuckle plants (Morena cultivar) on days 25 and 35 after planting on adaptation

Таблица 1. Влияние препаратов Суперстим 1 и Суперстим 2 на показатели роста и развития растений жимолости (сорт Морена) через 25 дней после высадки эксплантов на адаптацию Table 1. The effect of Superstim 1 and Superstim 2 on the growth and development of honeysuckle plants (Morena cultivar) 25 days after explant landing on adaptation

(Morena cultivar) 25 days after explant landing on adaptation										
		Супер	стим 1	Супер	стим 2					
Концентрация препарата, %	Приживаемость, %	Суммарная длина побегов, см	Площадь листовой поверхности, см²	Суммарная длина побегов, см	Площадь листовой поверхности, см²					
Контроль	100	6,7	4,2	-	-					
10 ⁻²	100	4,6	3,5	5,4	5,9					
10 ⁻³	100	6,6	6,1	7,4	7,2					
10⁴	100	6,0	4,5	7,1	7,4					
10-5	100	6,4	4,0	5,6	6,1					
10-6	100	6,1	4,6	5,8	4,4					
10 ⁻⁷	100	7,9	10,0	6,7	5,4					
10 ⁻⁸	100	8,2	6,6	6,6	6,4					
10 ⁻⁹	100	8,1	6,4	7,0	8,6					
10-10	100	7,4	5,5	6,5	7,8					
10-11	100	8,7	6,5	6,2	4,8					
10-12	100	8,2	8,4	5,9	5,9					
10 ⁻¹³	100	6,9	5,5	7,1	6,0					
10 ⁻¹⁴	100	9,0	7,2	6,1	5,4					
10-15	100	8,1	6,7	5,7	4,9					
10 ⁻¹⁶	100	5,3	3,4	7,1	6,3					
10-17	100	6,3	5,5	6,4	6,1					
10 ⁻¹⁸	100	5,7	3,6	6,6	6,3					

Таблица 2. Влияние препаратов Суперстим 1 и Суперстим 2 на показатели роста и развития растений жимолости (сорт Морена) через 35 дней после высадки эксплантов на адаптацию

Table 2. The Superstim 1 and Superstim 2 effect on the growth and development of honeysuckle plants

(Morena cultivar) 35 days after planting explants on adaptation

Концентрация	Сумм: длина по		Плоц листовой пов	цадь ерхности, см²		ина Масса истемы, см корневой системы, і			
(b)	Суперстим 1	Суперстим 2	Суперстим 1	Суперстим 2	Суперстим 1	Суперстим 2	Суперстим 1	Суперстим 2	
Контроль	8,4		8,8		6,	19	0,022		
10-2	7,2	7,4	7,3	9,5	4,9	7,1	0,014	0,025	
10-3	10,4	9,1	14,5	12,1	5,2	6,2	0,016	0,022	
10-4	8,7	8,9	10,4	12,1	4,9	6,5	0,014	0,024	
10-5	10,5	6,6	11,1	8,3	4,9	5,6	0,014	0,018	
10-6	9,5	6,8	10,6	7,8	4,6	6,5	0,012	0,024	
10-7	12,3	8,5	18,9	12,1	5,6	6,4	0,018	0,026	
10-8	11,5	7,7	16,9	9,5	6,2	6,4	0,022	0,026	
10-9	10,2	9,3	13,8	14,1	5,2	6,4	0,016	0,026	
10-10	10,2	8,8	14,2	12,7	5,9	6,1	0,020	0,024	
10-11	10,1	8,2	11,7	12,2	5,9	6,7	0,020	0,028	
10-12	11,7	7,5	15,6	10,4	6,1	6,4	0,024	0,026	
10 ⁻¹³	9,2	9,3	9,7	14,2	6,7	6,4	0,028	0,026	
10 ⁻¹⁴	13,2	8,2	20,0	11,3	6,2	6,6	0,022	0,029	
10 ⁻¹⁵	12,6	8,6	23,6	11,1	5,9	6,9	0,020	0,031	
10-16	8,4	11,3	9,1	20,9	5,6	6,1	0,018	0,024	
10-17	9,8	9,4	14,7	14,6	5,6	5,9	0,018	0,020	
10-18	6,6	9,4	6,9	12,0	5,6	6,7	0,018	0,028	
HCP ₀₅ a	0,7				0,2		0,0022		
HCP ₀₅ b			8	,5	1,3		0,0116		
HCP ₀₅ ab	5,6		12	2,2	-		-		

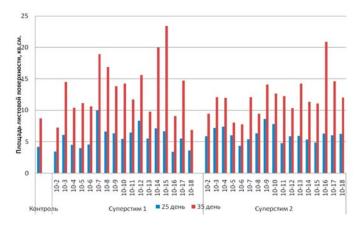


Рис.3. Влияние препаратов Суперстим 1 и Суперстим 2 на площадь листовой поверхности растений жимолости (сорт Морена) на 25 и 35 день после высадки на адаптацию Fig. 3. The effect of Superstim 1 and Superstim 2 on the leaf surface area of honeysuckle plants (Morena variety) on days 25 and 35 after planting on adaptation

вывялено 4-5 «пиков активности» с интервалом от 2 до 6 порядков, причем у разных показателей наблюдалось преимущество различных «пиков активности», которые не закреплялись в динамике снятия данных.

На 25 день после высадки растений на адаптацию по показателю суммарной длины побегов в вариантах с применением препарата Суперстим 1 были выявлены пики активности: $1x10^{-3}$, $1x10^{-8}$, $1x10^{-11}$, $1x10^{-14}$, $1x10^{-17}$ % (лучшие

варианты — 1×10^{-11} и $1 \times 10^{-14}\%$ — 8,7 и 9,0 см против 6,7 в контроле); по площади листовой поверхности — 1×10^{-3} , 1×10^{-7} , 1×10^{-12} , 1×10^{-14} , 1×10^{-17} % (лучший вариант 1×10^{-7} — 10 см² против 4,2 см² в контроле).

В вариантах с применением препарата Суперстим 2 по суммарной длине побегов были выявлены 4 пика активности: $1x10^{-3}$, $1x10^{-9}$, $1x10^{-13}$, $1x10^{-16}$ %, лучший результат получен в варианте $1x10^{-3}$ (7,4 см против 6,7 в контроле); по площади листовой поверхности – $1x10^{-4}$, $1x10^{-9}$, $1x10^{-13}$, $1x10^{-16}$ % (лучший вариант $1x10^{-9}$ – 8,6 см² против 4,2 см² в контроле) (табл. 1, рис. 2, 3, 4).

На 35 день после высадки растений на адаптацию динамика роста и развития растений изменилась, и проявилось действие других концентраций, однако сохранилось явное преимущество некоторых из ранее выявленных. При изучении суммарной длины побегов в вариантах с применением препарата Суперстим 1 были выявлены следующие пики активности: 1×10^{-3} , 1×10^{-5} , 1×10^{-7} , 1×10^{-12} , 1×10^{-14} (лучшие варианты 1×10^{-7} и 1×10^{-14} % — 12,3 и 13,2 см против 8,4 в контроле); по площади листовой поверхности — 1×10^{-3} , 1×10^{-7} , 1×10^{-12} , 1×10^{-15} , 1×10^{-17} % (лучшие варианты — 1×10^{-7} , 1×10^{-14} , 1×10^{-15} , соответственно, 18,9; 20,0; 23,6 см² против 8,8 см² в контроле).

В вариантах с применением препарата Суперстим 2 при изучении суммарной длины побегов были выявлены следующие 4 пика активности: $1x10^{-3}$, $1x10^{7}$, $1x10^{-9}$, $1x10^{-13}$, $1x10^{-16}$ %, (лучший вариант $1x10^{-16}$ – 7,4 см против 6,7 в контроле); по площади листовой поверхности – $1x10^{-4}$, $1x10^{-9}$, $1x10^{-13}$, $1x10^{-16}$, лучший вариант $1x10^{-16}$ – 20,9 см² против 8,8 см² в контроле (табл. 2, рис. 2, 3, 4).



а



б





Γ

Рис. 4. Внешний вид растений жимолости, обработанных различными концентрациями препаратов Суперстим 1 (a, б) и Суперстим 2 (в,r) на этапе адаптации (слева направо контроль, далее варианты от 1х10⁻¹⁸ до 1ч10⁻²) Fig. 4. Appearance of honeysuckle plants treated with various concentrations of Superstim 1 (a, b) and Superstim 2 (c, d) preparations at the adaptation stage (from left to right control, further options are from 1 х10⁻¹⁸ to 1 ч 10⁻²)

Таблица 3. Последействие применения препарата Суперстим 1 на этапе адаптации на развитие растений жимолости при доращивании (40 день после посадки в горшки) с применением дополнительных внекорневых обработок Table 3. The aftereffect of the Superstim 1 use at the adaptation stage on the honeysuckle plants development when growing (40 days after planting in pots) with the use of additional foliar treatments

Концентрация, %		Количество побегов, шт.			едняя суммар илина побегов см		Средняя площадь листовой поверхности, см²				
(a)	Кратность обработок при доращивании (b)										
	б/о	1	2	б/о	1	2	б/о	1	2		
	10 день доращивания										
Контроль		1,5			22,0			45,3			
10-2	2,0	1,5	1,0	20,8	19,3	15,3	44,1	43,7	32,4		
10 ⁻³	2,0	2,5	1,0	26,5	32,8	22,5	62,6	56,0	51,3		
10-4	2,0	1,5	1,0	23,0	25,3	23,0	39,1	52,9	43,8		
10⁻⁵	2,5	1,0	2,0	27,0	24,0	31,8	42,8	74,9	88,2		
10-6	1,0	2,0	2,0	20,8	19,7	23,5	37,3	46,4	39,3		
10-7	2,0	2,0	3,0	36,3	33,5	22,9	70,7	71,0	37,9		
10-8	1,5	1,5	1,0	23,3	26,8	25,5	43,9	60,6	75,1		
10-9	2,5	2,0	1,0	31,8	22,3	19,0	72,7	44,7	31,8		
10 ⁻¹⁰	1,0	2,5	1,5	19,3	43,5	27,5	38,7	87,3	51,6		
10-11	2,0	1,5	2,0	24,8	28,8	33,5	42,2	55,0	57,2		
10 ⁻¹²	1,0	1,5	1,0	24,5	24,8	29,5	56,2	58,6	79,8		
10 ⁻¹³	1,0	1,5	1,5	15,8	24,0	25,3	30,4	40,5	61,9		
10-14	1,0	2,5	3,0	24,8	31,3	38,3	51,3	59,3	105,3		
10-15	2,0	3,0	3,0	22,3	24,8	39,3	44,6	62,3	87,3		
10 ⁻¹⁶	1,5	2,5	1,0	24,3	20,0	22,3	33,5	49,5	47,3		
10-17	1,0	2,0	1,0	19,3	42,3	26,8	30,5	113,9	78,2		
10-18	1,0	1,5	1,0	15,8	27,0	17,3	28,7	62,3	33,2		
HCP ₀₅ a		-			-			-			
HCP ₀₅ b		-			-			13,2			
HCP ₀₅ ab	-							-			

Таблица 4. Последействие применения препарата Суперстим 1 на этапе адаптации на развитие растений жимолости при доращивании (70 день после посадки в горшки) с применением дополнительных внекорневых обработок Table 4. The aftereffect of the Superstim 1 use at the adaptation stage on the honeysuckle plants development when growing (70 days after planting in pots) with the use of additional foliar treatments

Концентрация, %		Количество побегов, шт.	, paning p	Сре	едняя суммар пина побегов см	оная 3,		едняя площа овой поверхн см²			
(a)			к	ратность обра	аботок при до	ращивании (b)				
	б/о	1	2	б/о	1	2	б/о	1	2		
	50 день доращивания										
Контроль		2,2			32,4			67,2			
10-2	2,0	1,5	1,5	31,8	29,0	20,0	63,8	60,4	35,0		
10-3	2,5	2,5	2,0	57,5	44,0	24,3	101,9	76,4	52,6		
10-4	1,5	2,5	1,0	42,0	36,3	30,0	91,9	70,4	74,3		
10-5	3,5	2,0	2,5	51,0	48,3	36,5	83,0	92,9	92,3		
10-6	1,5	2,0	2,0	34,5	28,5	24,0	51,1	48,6	43,5		
10-7	3,5	2,0	3,0	61,8	36,0	27,5	104,4	71,8	49,1		
10-8	3,0	2,5	1,0	38,3	39,8	32,3	62,9	88,4	94,2		
10-9	2,5	2,0	1,5	41,3	27,8	28,8	88,1	51,6	52,5		
10-10	1,5	2,5	1,5	27,0	56,0	31,5	52,5	110,5	64,6		
10-11	2,0	2,0	2,0	39,3	32,8	50,3	70,9	68,8	87,8		
10-12	2,5	2,5	2,5	50,3	40,0	34,0	65,8	72,0	88,9		
10-13	1,5	2,5	2,5	27,3	58,8	29,3	52,6	121,6	87,0		
10-14	2,0	2,5	4,0	52,5	57,3	57,3	91,5	102,2	115,9		
10-15	2,0	3,0	3,5	37,8	44,1	46,3	78,5	105,8	101,4		
10-16	2,5	2,0	2,0	53,5	27,5	23,8	103,1	77,2	57,4		
10-17	3,0	2,0	4,0	65,5	46,5	36,6	113,1	120,1	92,5		
10-18	1,5	1,5	1,0	31,0	31,0	21,8	72,1	68,3	46,6		
НСР05 а	1,7				25,7			56,5			
HCP05 b		-			7,1			-			
HCP05 ab		-			-			-			

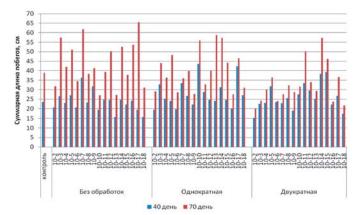


Рис. 5. Влияние кратности некорневых обработок растений жимолости (сорт Морена) препаратом Суперстим-1 на показатели суммарной длины побегов через 40 и 70 дней после высадки на доращивание Fig. 5. The effect of the multiplicity of foliar treatments of honey-

Fig. 5. The effect of the multiplicity of foliar treatments of honeysuckle plants (Morena variety) with Superstim-1 on the indicators of the total shoot length 40 and 70 days after planting for growing

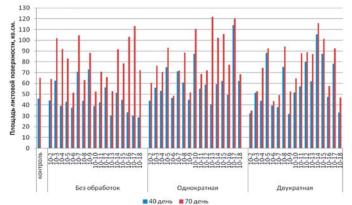


Рис. 6. Влияние кратности некорневых обработок растений жимолости (сорт Морена) препаратом Суперстим-1 на показатели площади листовой поверхности через 40 и 70 дней после высадки на доращивание

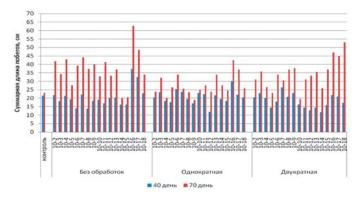
после высадки на доращивание
Fig. 6. The effect of the multiplicity of foliar treatments of honeysuckle plants (Morena variety) with Superstim-1 preparation on
leaf surface area indices 40 and 70 days after planting for grow-

Таблица 5. Последействие применения препарата Суперстим 2 на этапе адаптации на развитие растений жимолости (сорт Морена) при доращивании (40 день после посадки в горшки) с применением дополнительных внекорневых обработок Table 5. The aftereffect of the Superstim 2 use at the stage of adaptation on the development of honeysuckle plants (Morena cultivar) when growing (40 days after planting in pots) using additional foliar treatments

Концентрация,		Количество побегов, шт.			едняя суммар цлина побегов см			оедняя площа овой поверхносм ²			
% (a)			К	ратность обра	аботок при до	ращивании (b)				
	б/о	1	2	б/о	1	2	б/о	1	2		
	10 день доращивания										
Контроль	1,7				20,0			38,6			
10-2	1,0	1,0	1,0	21,8	20,5	20,5	59,6	42,0	45,0		
10 ⁻³	1,0	2,0	1,5	18,3	23,6	23,0	37,6	53,8	35,3		
10-4	1,5	2,0	1,0	21,3	18,3	20,0	32,2	35,8	53,2		
10-5	1,0	1,0	1,0	19,3	17,7	14,5	38,4	29,6	24,1		
10-6	1,0	1,5	1,5	14,0	25,3	18,0	25,9	70,5	33,4		
10-7	3,5	1,5	1,5	22,1	23,7	26,3	36,8	58,2	55,7		
10 -8	1,0	1,5	1,0	13,8	19,5	20,8	26,3	37,5	43,7		
10 ⁻⁹	2,0	1,5	1,0	18,5	17,0	23,0	37,5	23,1	59,4		
10-10	1,0	1,0	1,0	19,0	23,0	16,3	38,2	56,7	33,8		
10-11	1,0	1,5	1,0	17,0	22,3	14,5	36,4	52,5	26,1		
10-12	1,5	1,0	1,0	20,0	12,0	12,8	34,5	25,0	22,2		
10-13	2,0	1,5	1,0	20,4	21,7	14,5	48,0	40,3	24,6		
10-14	2,0	1,0	1,0	16,2	19,5	11,8	35,7	38,8	24,2		
10-15	1,0	2,0	1,0	16,3	18,3	16,0	34,7	32,1	31,9		
10-16	3,0	2,0	1,0	37,3	30,0	21,8	119,6	73,3	45,9		
10-17	4,0	2,0	1,0	32,5	22,0	21,0	80,2	71,3	49,2		
10-18	1,0	1,0	1,0	22,8	20,5	17,3	51,3	48,9	34,7		
HCP ₀₅ a		1,3			12,4			29,0			
HCP ₀₅ b		0,4			-			-			
HCP ₀₅ ab		2,2			-			51,3			

Таблица 6. Последействие применения препарата Суперстим 2 на этапе адаптации на развитие растений жимолости (сорт Морена) при доращивании (70 день после посадки в горшки) с применением дополнительных внекорневых обработок Table 6. The aftereffect of the Superstim 2 use at the adaptation stage on the development of honeysuckle plants (Morena cultivar) when growing (70 days after planting in pots) using additional foliar treatments

	(. 9. 0 9 (, 0 0	iays arter pian	9 poto, a	onig additiona				
Концентрация, %	кол	Среднее ичество побе шт.	гов,	сумма	Средняя рная длина по см	обегов,		едняя площа овой поверхн см²		
(a)	кратность обработок при доращивании (b)									
	б/о	1	2	б/о	1	2	б/о	1	2	
	50 день доращивания									
Контроль		2,3			25,3			55,3		
10-2	1,5	1,0	1,0	41,8	23,8	31,0	91,8	56,1	57,6	
10 ⁻³	1,5	2,0	2,0	34,3	32,0	35,8	70,9	66,1	74,7	
10⁴	2,0	2,0	1,0	43,0	20,1	26,5	92,9	37,1	61,8	
10-5	1,0	1,5	1,0	27,5	26,3	23,0	68,2	61,2	54,6	
10-6	2,0	1,5	1,5	39,3	34,0	34,0	94,6	95,5	68,3	
10-7	3,0	2,5	2,0	44,2	25,5	30,5	92,9	60,2	58,7	
10 ⁻⁸	3,0	1,5	1,0	37,3	23,5	37,0	74,3	45,0	84,2	
10 ⁻⁹	1,5	1,5	1,5	40,0	19,0	37,8	97,2	24,5	91,4	
10-10	2,0	1,0	1,5	33,0	25,0	19,5	65,2	63,5	42,1	
10-11	2,0	1,5	1,0	41,3	27,5	31,0	87,0	68,0	69,8	
10 ⁻¹²	2,5	1,0	1,0	33,3	23,8	33,3	76,7	50,5	78,3	
10-13	2,5	2,0	1,5	37,0	34,0	35,5	73,5	74,4	73,8	
10-14	2,0	1,0	1,5	20,0	27,5	25,8	42,8	62,8	57,5	
10-15	1,0	2,0	2,0	20,5	24,5	37,0	40,4	53,1	76,7	
10-16	3,0	2,0	2,5	62,8	42,5	47,0	124,3	87,4	90,6	
10-17	4,5	2,0	2,0	48,5	37,0	45,0	114,6	90,5	97,2	
10-18	2,0	2,5	3,0	34,0	25,8	53,0	68,0	57,7	81,2	
HCP ₀₅ a		-		21,7				46,8		
HCP ₀₅ b		-		6,0				13,0		
HCP ₀₅ ab		-			-			-		



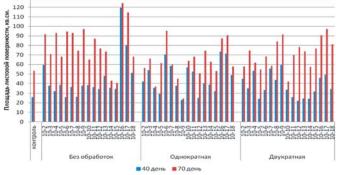


Рис. 7. Влияние кратности некорневых обработок растений жимолости (сорт Морена) препаратом Суперстим-2 на показатели суммарной длины побегов через 40 и 70 дней после высадки на доращивание, 2015 год

Fig. 7. The influence of the multiplicity of honeysuckle plants foliar treatments (Morena variety) with Superstim-2 on the total shoot length 40 and 70 days after planting for growing, 2015

На 40 день адаптации растения высаживали в горшки и переносили в отсек для доращивания. Далее часть растений оставляли для изучения последействия применения исследуемых препаратов на этапе адаптации, а остальные по вариантам через 14 и 28 дней после высадки дополнительно обрабатывали растворами препаратов в опытных концентрациях.

Дисперсионный анализ данных, полученных через 40 дней после высадки растений на доращивание, показал, что при применении препарата Суперстим 1 различия вариантов опыта по факторам кратности обработок и концентрации препарата на показатели количества и суммарной длины побегов недостоверны. Только по показателю суммарной площади листовой поверхности установлено достоверное влияние кратности обработок на результаты опыта (табл. 3).

Учет суммарной площади листовой поверхности, проведенный через 40 дней после высадки растений на доращивание, показал преимущество вариантов с дополнительными некорневыми обработками по «пикам активности». В вариантах без дополнительных обработок выделились три «пика активности»: $1x10^{-3}$, $1x10^{7}$, $1x10^{-9}$ %; в вариантах с однократной некорневой обработок семь «пиков активности»: $1x10^{-5}$, $1x10^{7}$, $1x10^{-8}$, $1x10^{-10}$, $1x10^{-14}$, $1x10^{-15}$, $1x10^{17}$ %; в вариантах с двукратной обработкой также семь «пиков активности»: $1x10^{-5}$, $1x10^{8}$, $1x10^{-12}$, $1x10^{-13}$, $1x10^{-14}$, $1x10^{-15}$, $1x10^{17}$ %. Максимальные значения площади листовой поверхности (в «пиках активности») находились в интервале от 60,6 до 113,9 см² против 45,3 см² в контроле (табл. 3, рис. 4).

Дисперсионный анализ данных, полученных через 70 дней после высадки растений на доращивание, показал достоверность влияния концентрации препарата Суперстим 1 на все показатели развития растений. Кроме того, была установлена нецелесообразность дополнительных внекорневых обработок. Лучшие результаты показали варианты с концентрацией препарата Суперстим 1 – 1х10-3, 1х10-7, 1х10-17%, где показатели суммарной длины побегов составляли 57,5-65,5 см против 32,4 см в контроле, а показатели суммарной площади листовой поверхности – 101,9-113,1 см² против 67,2 см² (табл. 4, рис. 5, 6).

При применении препарата Суперстим 2 дисперсионный анализ данных, полученных через 40 дней после высадки растений на доращивание, показал нецелесооб-

Рис. 8. Влияние кратности некорневых обработок растений жимолости (сорт Морена) препаратом Суперстим-2 на показатели суммарной площади листовой поверхности через 40 и 70 дней после высадки на доращивание

Fig. 8. The influence of the multiplicity of honeysuckle plants foliar treatments (Morena variety) with Superstim-2 on the total leaf surface area 40 and 70 days after planting for growing

разность дополнительных обработок и достоверность различий по всем показателям в зависимости от концентрации препарата, а по площади листовой поверхности и количеству побегов – достоверность взаимодействия факторов концентрации препарата и кратности обработок. Выявлено преимущество варианта 1х10⁻¹⁶%, где показатели суммарной длины побегов составляли 37,3 см против 20,0 см в контроле, а показатели суммарной площади листовой поверхности – 119,6 см² против 38,6 см² в контроле (табл. 5, рис. 7,8).

Анализ данных, полученных через 70 дней после высадки растений на доращивание, показал нецелесообразность дополнительных внекорневых обработок и достоверное влияние факторов кратности обработок и концентрации препарата Суперстим 2 на показатели суммарной длины побегов и площади листовой поверхности. Выявлено преимущество вариантов 1х10-16 и 1х10-17%, где показатели суммарной длины побегов составляли 62,8 и 48,5 см против 25,3 см в контроле, а показатели суммарной площади листовой поверхности — 124,3 и 114,6 см² против 55,3 см² в контроле (табл. 6, рис. 7,8).

Выводы

При применении новых биологически активных препаратов Суперстим 1 и Суперстим 2 в малых и сверхмалых дозах для замачивания микрорастений жимолости (сорт Морена) в течение 30 минут перед высадкой на адаптацию была выявлена немонотонная зависимость «дозаэффект». Препарат Суперстим 1 более эффективен в физиологической концентрации – 1х10⁻⁷ и в области сверхмалых доз – 1х10⁻¹⁴, 1х10⁻¹⁵%. На этапе доращивания выявлено положительное последействие физиологических концентраций – 1х10⁻³, 1х10⁻⁷, и сверхмалой дозы – 1х10⁻¹⁷%. При применении препарата Суперстим 2 на этапах адаптации и доращивания наблюдалось преимущество только одной концентрации – 1х10⁻¹⁶%. В дополнительных некорневых обработках на этапе доращивания нет необходимости.

Так как мы изучали последействие препарата совместно с внекорневыми обработками, рекомендуется провести дополнительные исследования по применению препаратов только на этапе доращивания. Кроме того, необходимо продолжать исследования в данном направлении на выявление стабильности полученных результатов.

Об авторах:

Акимова Светлана Владимировна – доцент каф. плодоводства, виноградарства и виноделия, вед. н.с. лаборатории плодоводства факультета Садоводства и ландшафтной архитектуры, кандидат с.-х. наук, доцент

Семенова Наталья Александровна - старший научный сотрудник лаб. исследований технологических свойств с.-х. материалов, кандидат с.-х. наук

Малеванная Наталья Николаевна - генеральный директор, кандидат биол. наук

Викулина Александра Николаевна – доцент каф. плодоводства, виноградарства и виноделия факультета Садоводства и ландшафтной архитектуры, кандидат с.-х. наук

Киркач Вадим Валерьевич - соискатель каф. плодоводства, виноградарства и виноделия факультета Садоводства и ландшафтной архитектуры Аладина Ольга Николаевна - консультант диссертационных советов,

доктор с.-х. наук, проф. Researcher ID A-6807-2016

Деменко Василий Иванович - проф. каф. плодоводства, виноградарства и виноделия факультета Садоводства и ландшафтной архитектуры, доктор с.-х. наук, проф.

Стрелец Виктор Дмитриевич - ведущий н.с. лаб. плодоводства факультета Садоводства и ландшафтной архитектуры, доктор с.-х. наук, проф.

About the authors:

Svetlana V. Akimova – associate Professor of the Department of fruit growing. viticulture and winemaking, leading researcher laboratory of fruit growing, faculty of Horticulture and landscape architecture,

PhD (Agriculture), associate Prof.

Natalya A. Semenova - Senior Researcher of Laboratory for Research on the Technological Properties of Agricultural Materials, PhD (Agriculture)

Natalya N. Malevannaya - General Director, PhD (Biology)

Alexandra N. Vikulina - associate Prof. of the Department of fruit growing, viticulture and winemaking of Horticulture and landscape architecture, PhD (Agriculture), associate Prof.

Vadim V. Kirkach - researcher of the Department of fruit growing, viticulture and winemaking, faculty of Horticulture and landscape architecture

Olga N. Aladina - consultant, dissertation advice,

Dc. Sci. (Agriculture), Prof.

Researcher ID A-6807-2016

Vasiliy I. Demenko - Prof. of the Department of fruit growing, viticulture and winemaking of Horticulture and landscape architecture, Dc. Sci. (Agriculture), Prof.

Victor D. Strelets - leading researcher laboratory of fruit growing, faculty of Horticulture and landscape architecture, Dc. Sci. (Agriculture), Prof.

• Литература

- 1. Акимова С.В., Викулина А.Н., Буянов И.Н., Глинушкин А.П. Совершенствование способов подготовки микрорастений малины к адаптации. Плодоводство и ягодоводство России. 2014;39:16–19.
- 2. Блюменфельд Л.А. Понятие конструкции в биологической физике. К вопро су о механизме действия сверхмалых доз. Рос. хим. журн. 1999;XLIII(5):15-20. 3. Бурлакова Е.Б. Особенности действия сверхмалых доз биологически активных веществ и физических факторов низкой интенсивности. Рос. хим. журн. 1999;XLIII(5):3-11.
- 4. Верещагин А.Л., Цой Т.Л., Кропоткина В.В. Применение стимуляторов роста в сверхмалых (гомеопатических) дозах в сельском хозяйстве. Производные хитозана и стимуляторы роста в сельском хозяйстве. Ползуновский вестник, Барнаул. 2006;2-1:343–348.
- 5. Викулина А.Н. Адаптация растений рода Rubus L., размноженных in vitro, и оценка их последующего развития. Автореферат дисс... на соискание ученой
- степени кандидата с.-х.наук. Москва. 2016. 26 с. 6. Гидзюк, И.К. Жимолость со съедобными плодами. Томск: изд-во Томского
- ун-та, 1981. 230 с. 7. Глинушкин А.П., Безрядин С.Г., Айсувакова О.П., Батманова Е.А. Неорганические факторы управления патогенными бактериями. Russian Agricultural Science Review. 2014;3(3):44-48.
- 8. Горбатенко И.Ю. Сверхмалые дозы биологически активных веществ и перспективы их использования. Изв. РАН, серия биологическая. 1997;1:107–110. 9. Деменко В.И. Микроклональное размножение плодовых и ягодных культур: методические указания к практическим занятиям по плодоводству. М.: Изд-во PΓΑΥ MCXA, 1997. C.48-50.
- 10. Деменко В.И., Лебедев В.Г., Шестибратов К.А. Адаптация растений, полученных in vitro, к нестерильным условиям. Известия ТСХА. 2010;1:73-85.
- 11. Доспехов Б.А. Методика полевого опыта. М.: Колос, 1968. 253 с. 12. Зимина, Е.В. Развитие культуры жимолости и крупноплодного шиповника
- в Хабаровском крае. Состояние и перспективы развития нетрадиционных садовых культур: Материалы межд. научно-методической конференции, 12-14 августа 2003 г. (Мичуринск). Воронеж: «Кварта», 2003. С.97-99.
- 14 августа 2003 г. (мичуринск). Воронеж: «кварта», 2003. С.97-99.

 13. Исачкин А.В., Крючкова В.А. Основы научных исследований в садоводстве: рабочая тетрадь. 3-е изд., исправл. и доп. М.: Изд-во РГАУ-МСХА, 2015. 94 с.

 14. Плеханова, М.Н. Итоги и перспективы селекции жимолости синей во ВНИИР им. Н.И. Вавилова. Состояние и перспективы развития нетрадиционных садовых культур: Материалы международной научно-методической конференции 12-14 августа 2003 года. Воронеж: Кварта, 2003. С.112-116.
- 15. Разумова Т.Н. Эффективность применения регуляторов роста на картофеле. Вопросы картофелеводства: материалы школы молод. учен. ВНИИКХ. М.:, 2004. C. 162-167.
- 16. Романенко Е.С., Брыкалов А.В. Перспективы исследования биорегуляторов роста нового поколения в виноградарстве (обработка черенков винограда водным экстрактом биогумуса и растворами лигногуматов). Проблемы экологии и защиты растений в сельском хозяйстве. Ставрополь:
- Ставропольский госуд. агр. ун-т., 2004. С.15–17. 17. Семенов А.М., Глинушкин А.П., Соколов М.С. Органическое земледелие и здоровье почвенной экосистемы. Достижения науки и техники АПК. 2016:30(8):5-8.
- 18. Сковородников Д.Н., Райков И.А., Челяев Д.Н. Адаптация полученных іп vitro растений малины к нестерильным условиям. Вестник Орловского госу-
- дарственного аграрного университета. 2012;35(2):70-72. 19. Тектониди И.П., Башкардин В.И., Михалин С.Е. Влияние Фумара и Суперстима в семеноводстве картофеля и результаты грунтоконтроля элиты в 2012 году. Картофелеводство: материалы V научно-практической конференции «Состояние и перспективы инновационного развития современной индустрии картофеля». М.: ВНИИКХ. 2012. С.152–157.
 20. Шорников Д.Г., Янковская М.Б., Муратова С.А. Укоренение *in vitro* и адап-
- тация нетрадиционных садовых культур. VIII Международная научно-методическая конференция «Интродукция нетрадиционных и редких растений». Воронеж: Кварта. 2008;1:335–337. 21. Janick, J., Paull R.E. The Encyclopedia of fruit and nuts. UK, Oxfordshire, CAB
- Inernational, 2008. P.232-236.

References

- 1. Akimova S.V., Vikulina A.N., Buyanov I.N., Glinushkin A.P. Improving the methods of preparing raspberry microplants for adaptation. Fruit growing and berry growing in Russia. 2014;39:16–19. (In Russ.)
 2. Blumenfeld L.A. The concept of construction in biological physics. To the
- question of the mechanism of action of ultra-low doses. Rus. Chem. journal. 1999;XLIII (5):15-20. (In Russ.)
- 3. Burlakova E.B. Features of the action of ultra-low doses of biologically active substances and physical factors of low intensity. Rus. Chem. journal. 1999;XLIII(5):3-11. (In Russ.)
- 4. Vereshchagin A.L., Tsoi T.L., Kropotkina V.V. The use of ultra-low (homeopathic) doses of growth stimulants in agriculture. Derivatives of chitosan and growth stimulators in agriculture. Polzunovsky Bulletin, Barnaul. 2006; 2-1: 343–348. (In Russ.)
- 5. Vikulina A.N. Adaptation of plants of the genus Rubus L. propagated in vitro and evaluation of their subsequent development. Abstract of diss ... for the degree of candidate of agricultural science. Moscow. 2016. 26 p. (In Russ.) 6. Gidzyuk, I.K. Honeysuckle with edible fruits. Tomsk, 1981. 230 p. (In Russ.) 7. Glinushkin A.P., Bezryadin S.G., Aisuvakova O.P., Batmanova E.A. Inorganic
- factors controlling pathogenic bacteria. Russian Agricultural Science Review. 2014;3(3):44-48. (In Russ.)
- 8. Gorbatenko I.Yu. Ultra-low doses of biologically active substances and prospects for their use. Izvestia RAS, a series of biological. 1997;1:107–110. (In Russ.)
- 9. Demenko V.I. Microclonal propagation of fruit and berry crops: guidelines for
- practical training in fruit growing. M., 1997. P.48-50. (In Russ.) 10. Demenko V.I., Lebedev V.G., Shestibratov K.A. Adaptation of plants obtained *in vitro* to non-sterile conditions. Izvestiya of Timiryazev Agricultural Academy. 2010;1:73–85. (In Russ.) 11. Dospekhov B.A. Methodology of field experience. M.: Kolos, 1968. 253 p. (In
- Russ.)
- 12. Zimina, E.V. The development of a culture of honeysuckle and large-fruited dogrose in the Khabarovsk Territory. Status and development prospects of non-traditional garden crops: Materials int. scientific-methodical conference, August
- 12-14, 2003 (Michurinsk). Voronezh, 2003. P.97-99. (In Russ.)

 13. Isachkin A.V., Kryuchkova V.A. Fundamentals of scientific research in horticulture: workbook. M., 2015. 94 p. (In Russ.)

 14. Plekhanova, M.N. The results and prospects of selection of blue honeysuckle
- in VNIIR them. N.I. Vavilova. The state and prospects of the development of non-traditional horticultural crops: Materials of the international scientific-methodical conference August 12-14, 2003. Voronezh, 2003. P.112-116. (In Russ.)
- 15. Razumova T.N. The effectiveness of the use of growth regulators on potatoes. Potato issues: school materials are young. M., 2004. P.162–167. (In
- 16. Romanenko E.S., Brykalov A.V. Prospects for the study of new generation growth bioregulators in viticulture (treatment of grape cuttings with an aqueous extract of vermicompost and solutions of lignohumates). Problems of ecology
- and plant protection in agriculture. Stavropol, 2004. P.15–17. (In Russ.)

 17. Semenov A.M., Glinushkin A.P., Sokolov M.S. Organic farming and soil ecosystem health. Achievements of science and technology of the agro-industrial complex. 2016;30(8):5–8. (In Russ.)

 18. Skovorodnikov D.N., Raikov I.A., Chelyaev D.N. Adaptation of raspberry
- plants obtained in vitro to non-sterile conditions. Bulletin of the Oryol State
- Agrarian University. 2012;35(2):70–72. (In Russ.)

 19. Tektonidi I.P., Bashkardin V.I., Mikhalin S.E. The influence of Fumar and Superstim in seed production of potatoes and the results of elite ground control in 2012. Potato growing: materials of the V scientific-practical conference "State and prospects of innovative development of the modern potato industry". M., 2012. P.152-157. (In Russ.)
- 20. Shornikov D.G., Yankovskaya M.B., Muratova S.A. In vitro rooting and adap-20. Sitoffiliov B.G., Talkovskaya W.B., Mutatova 3.4. If with footing and adaptation of non-traditional horticultural crops. VIII International Scientific and Methodological Conference "Introduction of non-traditional and rare plants." Voronezh, 2008;1:335–337. (In Russ.)
 22. Janick, J., Paull R.E. The Encyclopedia of fruit and nuts. UK, Oxfordshire,
- CAB Inernational, 2008. P.232-236.