ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ АГРАРНОГО СЕКТОРА СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

TENDENCIES OF DEVELOPMENT OF THE AGRARIAN SECTOR OF SVERDLOVSK REGION AT THE PRESENT STAGE

Мокина Л.С. – магистр экономики

Mokina L.S. – master of economy

ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет»
620144, Россия, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта/Народной Воли, 62/45
E-mail: lilil.m95@yandex.ru

Ural State University of Economics
620144, Russia, Ekaterinburg, 8 Marta / Narodnoy voly st., 62/45
E-mail: lilil.m95@yandex.ru

В статье анализируется развитие аграрного сектора Свердловской области. Автором проведен комплексный анализ современного состояния регионального сельского хозяйства: отражены позиции регионов в производстве продукции сельского хозяйства Уральского федерального округа, обозначены позиции Свердловской области по производству продукции в разрезе Уральского федерального округа, а также представлена структура сельхозпродукции области в разрезе производителей по итогам 2017 года. Установлено, что, несмотря на положительные тенденции в развитии сельского хозяйства области, данная отрасль как на макроуровне, так и на уровне региона развивается в условиях инвестиционного кризиса. На основе анализа текущей экономической конъюнктуры выявлены внутренние и внешние факторы, влияющие положительно либо отрицательно на развитие агробизнеса в регионе. Особый акцент в статье сделан на острую проблему ограничений, связанных с поддержкой мелких и средних крестьянско-фермерских хозяйств, которым сложнее добиться финансирования своих проектов. Установлено, что государственное финансирование ориентировано на поддержку, но не на поступательное развитие отрасли, что выводит часть проектов из зоны рентабельности, блокируя их запуск. Показано, что следствием такой ограниченной политики в отношении аграриев явились основные негативные эффекты, зафиксированные в сельском хозяйстве региона в результате сокращения субсидий и дотаций от государства. С учетом этого автором сформулированы конкретные направления и практические рекомендации по устранению негативных факторов, сдерживающих привлечение инвестиций в аграрный сектор региона, и выделены векторы дальнейшего развития отрасли, способные повысить ее экономический рост.

Ключевые слова: аграрный сектор, сельское хозяйство, агро-промышленный комплекс, инвестиции, государственная поддержка, агрохолдинги.

Для цитирования: Мокина Л.С. ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ АГРАРНОГО СЕКТОРА СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ. Овощи России. 2018; (4):55-61. DOI:10.18619/2072-9146-2018-4-55-61

In article development of the agrarian sector of Sverdlovsk region is analyzed. The author has carried out the complex analysis of the current state of regional agriculture: positions of regions are reflected in production of agriculture of the Ural Federal District, positions of Sverdlovsk region on production in a section of the Ural Federal District are designated and also the structure of agricultural products of area in a section of producers following the results of 2017 is presented. It is established that, despite positive tendencies in development of agriculture of area, this branch both at the macrolevel, and at the level of the region develops in the conditions of investment crisis. On the basis of the analysis of the current economic environment the internal and external factors influencing positively or negatively development of agrobusiness in the region are revealed. The particular emphasis in article is placed on a burning issue of the restrictions connected with support of small-scale and average krestyanskofermersky enterprises, it is more difficult to them to achieve financing of the projects. It is established that public financing is focused on support, but not on forward development of branch that a part of projects from a profitability zone removes, blocking their start. It is shown that the main negative effects recorded in region agriculture as a result of reduction of subsidies and grants from the state were a consequence of such limited policy for landowners. Taking into account it the author has formulated the concrete directions and practical recommendations about elimination of the negative factors constraining attraction of investments into the agrarian sector of the region and the vectors of further development of branch capable to increase her economic growth are allocated.

Keywords: agrarian sector, agriculture, agro-industrial complex, investments, state support, agroholdings.

For citation: Mokina L.S. TENDENCIES OF DEVELOPMENT OF THE AGRARIAN SECTOR OF SVERDLOVSK REGION AT THE PRESENT STAGE. Vegetable crops of Russia. 2018;(4):55-61. (In Russ.) DOI:10.18619/2072-9146-2018-4-55-61

Введение

Успешная реализация деятельности предприятий агросектора и непрерывное совершенствование их деятельности сегодня объявлено не просто актуальной задачей, а целостной стратегией с важнейшим народно-хозяйственным значением, способной

обеспечить продовольственную безопасность страны. Сельское хозяйство на современном этапе является одним из приоритетных направлений развития российской экономики, в связи с чем вопросы и проблемы экономического роста и развития агросектора страны актуальны, что

закономерно требует всесторонне исследовать отдельные теоретические и прикладные аспекты по данной теме.

Цели и задачи

Цель статьи – проанализировать развитие аграрной отрасли конкретного региона, в результате чего выявить

факторы, положительно либо отрицательно влияющие на данный процесс, оценить эффективность государственной поддержки и обозначить пути дальнейшего развития отрасли.

Методы

Статья подготовлена с применением общенаучных методов исследования: классификации, анализа, синтеза, обобщения, сравнения.

Современное состояние аграрного сектора Свердловской области

В свете последних лет аграрный сектор Свердловской области демонстрирует стабильно высокие показатели, а

по производству сельхозпродукции область входит в 25 лучших регионов нашей страны.

В разрезе Уральского федерального округа Свердловская область – лидер по производству молока, второе место занимает по производству мяса, птицы и яиц. На продукцию сельского хозяйства области в целом в разрезе УФО приходится 23% от общего объема производства (рис.1), 20% и 25,5% продукции растениеводства и животноводства соответственно (табл. 1) [1]. Таким образом, на начало 2018 года Свердловская область занимает 3-е место в производстве сельхозпродукции в УФО, при этом лидером является Курганская область, на 2-ом месте – Тюменская область.

По итогам 2017 года в области произведено сельхозпродукции на сумму 77 740,5 млн руб., из которых 29 792,2 млн руб. приходится на отрасль растениеводства (или 28,4% продукции УФО), 47 948,3 млн руб. (или 25,5% продукции УФО) – на продукцию животноводства (табл.1) [1].

2017 год для сельского хозяйства Свердловской области по многим показателям стал рекордным. Собрано 750 тыс. т зерна (2016 год – 596 тыс. тонн), 246 тыс. тонн картофеля (2016 год – 141 тыс. тонн), 300 тыс. т овощей открытого грунта (2016 год – 242 тыс. т), произведено мяса скота и птицы – 272 тыс. т (2016 год – 270 тыс. т), молока – 717 тыс. т (2016 год – 675 тыс. т), удой на одну корову составил 7 тыс. кг (2016 год – 6,6 кг) [1].

В целом, темп роста сельского хозяйства Свердловской области за 2017 год составил 1% [1].

В настоящий момент агропроизводство в Свердловской области осуществляют около 350 сельскохозяйственных организаций, около 800 крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей, а также более 419 тыс. граждан, ведущих личное подсобное хозяйство. В отрасли занято более 25 тыс. человек [1]. В таблице 2 представим дифференциацию продукции сельского хозяйства области по товаропроизводителям.

Таким образом, основным производителем в сегменте растениеводства являются хозяйства населения, а в животноводстве – сельскохозяйственные организации. Однако заметим, что в 2017 году сельхозпредприятия увеличили производство продукции растениеводства на 21,5%, в то время как хозяйства населения сократили его на 18,5%. Содействует развитию аграрно-

Рис. 1. Доля регионов в производстве продукции сельского хозяйства УФО, %.
Fig. 1. Share of regions in production of agriculture of Ural federal district, %.

Таблица 1. Структура продукции сельского хозяйства Уральского федерального округа по итогам 2017 года (составлено по [1])
Table 1. Structure of production of agriculture of the Ural Federal District following the results of 2017 (it is made on [1])

Регион	Всего продукции с/х	в том числе		Темп роста к 2016 году, %		
		растение-водство	животно-водство	Всего	растение-водство	животно-водство
Уральский федеральный округ	337930,8	105052,3	187878,4	102,7	104,9	101,0
Курганская область	46826,3	29803,2	17023,1	105,3	110,3	97,6
Свердловская область	77740,5	29792,2	47948,3	101,0	98,7	101,0
Тюменская область	87255,8	43856,2	43399,6	103,8	105,7	102,0
Ханты-Мансийский автономный округ-Югра	9229,3	5574,2	3655,1	103,8	104,4	102,9
Ямало-Ненецкий автономный округ	2040,2	82,6	1957,6	103,4	112,6	103,0
Тюменская область (без автономных округов)	75986,3	38199,3	37786,9	103,8	105,9	101,9
Челябинская область	126108,2	46600,8	79507,4	102,5	104,9	101,2

Таблица 2. Продукция сельского хозяйства Свердловской области в разрезе производителей по итогам 2017 года (составлено по [1])
Table 2. Production of agriculture of Sverdlovsk region in a section of producers following the results of 2017 (it is made on [1])

Агропроизводители	Растениеводство		Животноводство		Темп роста к 2016 году, %	
	Сумма, млн. руб.	Уд. вес, %	Сумма, млн. руб.	Уд. вес, %	Растение-водство	Животно-водство
Сельскохозяйственные организации	11478,5	38,53	37181,1	77,54	121,5	101,6
Хозяйства населения	14469,0	48,57	9429,7	19,67	81,5	98,0
Крестьянские хозяйства и ИП	3844,7	12,91	1337,5	2,79	117,9	103,7
Всего	29792,2	100	47948,3	100	98,7	101,0

го сектора области и то, что крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели увеличили выпуск продукции отрасли.

Наибольшая концентрация производственных мощностей располагается в трех управленческих округах (в Восточном, Западном и Южном), где сконцентрировано более 80% производства валовой продукции.

В 2017 году задача решения проблем ускоренного производства животноводческой продукции способствовала строительству новых и реконструкции действующих животноводческих комплексов, а племенная база области пополнилась новейшим репродуктором по разведению животных.

Одним из динамично развивающихся и при этом рентабельных направлений аграрного сектора региона является молочное скотоводство. Среди субъектов РФ область входит в десятку лидеров по валовому производству молока.

Так, в 2017 году во всех хозяйствах области было произведено 717 тыс. т молока (+6,2% к 2016 году, или +42 тыс. т). Важным фактором, влияющим на успех данной отрасли, выступают субсидии из регионального бюджета. Такая субсидия в области – одна из самых высоких в России (3 руб. 50 коп. в северных районах, 3 руб. по региону). В 2018 году при возможности корректировки бюджета будет предусмотрено повышение «молочных» субсидий на 30 коп. за литр.

Несмотря на положительные тенденции в развитии агросектора Свердловской области, данная отрасль как на макроуровне, так и на уровне региона развивается в условиях инвестиционного кризиса. Последствия кризиса 2014-2015 годов неизбежно сказываются на снижении доходности проектов, реализуемых в сельском хозяйстве.

В рамках данного исследования на основе анализа текущей экономической конъюнктуры автором выявлены основные факторы, влияющие положительно либо отрицательно на развитие агробизнеса Свердловской области (табл. 3). При этом начальным этапом явилось исследование факторов внешней среды на уровне региона, так как развитие

любой отрасли экономики существенно зависит от тенденций и событий, протекающих во внешней среде.

К положительным факторам можно отнести: ресурсный потенциал региона, территориально выгодное положение, наличие инвестиционных площадок.

Особую значимость представляет то, что площадь сельскохозяйственных угодий в Свердловской области достаточно стабильна. В регионе зафиксирован ежегодный прирост пашни посредством проводимых мер по сохранению плодородия почв, вводу в оборот неиспользуемых площадей. В структуре посевных площадей 51% приходится на кормовые культуры ввиду преобладающей доли животноводства, 40% – на зерновые и зернобобовые.

Однако необходимо иметь в виду, что область относится к зоне рискованного земледелия: уровень продуктивности почв составляет 60% от средних показателей по стране. Нахождение столь значительной части земель в зоне рискованного земледелия влечет повышение затрат на производство и рост себестоимости.

Сдерживающие факторы выражены в высоком уровне процентных ставок по кредитам и снижением реальных доходов граждан в регионе, сокращающих спрос на продукцию отрасли.

Острой проблемой в сельском хозяйстве региона является наличие ограничений для поддержки мелких

крестьянскофермерских хозяйств, которым сложнее добиться финансирования своих проектов, так как инвесторы заинтересованы, главным образом, инвестировать в масштабные проекты, а для банков средние и мелкие производители менее привлекательны с точки зрения финансовых рисков.

Несмотря на изменение государством правил поддержки АПК, связанного с переходом к системе льготного кредитования, привлечь кредитные ресурсы всё же достаточно сложно из-за ограниченного объема зарезервированных лимитов для средних и малых хозяйствующих субъектов. Кредиты под 5% годовых по программе льготного кредитования аграриев в 2017 году удалось получить лишь 2 фермерам со всей Свердловской области. В такой ситуации субсидируемые инвестиции запланированы, а вкладывать в крупные проекты без льготных ставок решаются немногие. До 80% сельхозпредприятий не смогли воспользоваться льготным кредитованием, поэтому вынуждены были сокращать производство. Снижение государственной поддержки выводит часть проектов из зоны рентабельности, блокируя их запуск.

Ввиду указанных проблем в 2017 году некоторые хозяйства региона вынужденно закрылись из-за невыполнения кредитных обязательств (например, в одном из районов была закрыта

Таблица 3. Основные факторы, влияющие на развитие аграрного сектора Свердловской области
Table 3. The major factors influencing development of the agrarian sector of Sverdlovsk region

На уровне Свердловской области		Внутри отрасли сельского хозяйства	
S	<ul style="list-style-type: none"> Наличие мощных производственных площадок, рабочей сила и кадров технического характера; Экономико-географическое положение, обеспечивающее выгодный транспортный узел. 	<ul style="list-style-type: none"> Общий экономический подъем в отрасли; Ресурсный потенциал: наличие значительных сельхозугодий; Субсидирование отдельных направлений в отрасли. 	O
	<ul style="list-style-type: none"> Снижение реальных доходов населения; Низкий уровень заработной платы работников сельского хозяйства; Высокий уровень процентных ставок по кредитам и займам. 	<ul style="list-style-type: none"> Снижение инвестиций в основную капитал отрасли; Существенный износ основных средств; Сокращение размеров государственной поддержки. 	T

молочная ферма, в результате чего 180 животных отправились «под нож» для компенсации задолженности банкам).

В текущих условиях банковский кредит – практически единственный источник средств финансирования производства сельскохозяйственных предприятий, и объемы банковского кредитования в отрасли растут. Средняя ставка, по которой вынуждены кредитоваться предприятия, составляет 13%, зачастую превышая даже рентабельность отрасли, тогда как благодаря субсидированию она может составлять до 1%. Тем не менее, доступность долгосрочных заемных средств, необходимых для реализации проектов, для товаропроизводителей по-прежнему достаточно низка.

Негативно сказывается на деятельности аграрных предприятий и снижение инвестиций в основной капитал, в связи с чем производственные мощности в регионе имеют высокую степень износа, а новая агротехника по стоимости не соизмерима с доходами фермерских хозяйств.

Выявленные отрицательные тенденции напрямую связаны со снижением роли государства в части инвестиционной поддержки и льготной финансовой политики в отношении аграриев, о чем и было заявлено при планировании федерального бюджета на 2017-2019 годы.

Так, если ранее для каждого сектора экономики объемы государственных субсидий определялись федеральным центром, то сейчас такие полномочия переданы региональным властям, и финансирование по ряду статей с переходом на «единую» субсидию сократилось. Обратим внимание на то, что товаропроизводители области не могут оформить полисы агрострахования из-за нехватки субсидий.

Весомым фактором, замедляющим развитие сельского хозяйства, является и низкий уровень дохода работников данной сферы. Средний месячный заработок в 2017 году составил около 22 000 руб. [1], при этом большая часть рабочих агросектора в реальности получает сумму значительно ниже. Сложившийся в отрасли столь низкий уровень оплаты труда не стимулирует эффективную организацию производства.

Обязательным условием для дальнейшего развития аграрного сектора является рост потребительского спроса на продукты питания, который прямо зависит от реальных денежных доходов населения, показывающих в настоящее время снижение. Сохранение негативной тенденции по денежным доходам населения может вызвать снижение спроса на некоторую пищевую продукцию отрасли, а также привести к ограничению рынка сельхозтоваров.

Под влиянием совокупности выявленных факторов, негативно влияющих на развитие сельского хозяйства области, во многих направлениях агропроизводства региона стабильно повышаются затраты на производство и коммерческие расходы.

Аграрии отмечают, что, несмотря на региональные субсидии по закупке молока, его себестоимость растет быстрее доходов производителей. Осложняет ситуацию и рост цен на сельхозпродукцию. В 2017 году зафиксирован рекордный показатель по сбору зерновых культур. Однако среди фермеров и, в особенности, представителей мелких хозяйств, эта новость ничего хорошего не сулила, так как цены на зерно максимально приблизились к себестоимости. В результате многие агропредприятия закрылись из-за убытков, а некоторые до сих пор находятся в подвешенном состоянии. В связи с таким положением дел на Урале назревает острая необходимость создания дополнительных точек сбыта зерна, а банкротство сельскохозяйственных организаций привело к сокращению рабочих мест, уходу из села квалифицированных кадров.

Резюмируя изложенное, отметим, что климат в отрасли зависит от климата региона, и в целом в Свердловской области остается неблагоприятным. Однако интерес к сельскому хозяйству, как одной из немногих растущих, в сравнении с другими секторами экономики, остается в области достаточно высоким.

Таким образом, к настоящему моменту на региональном уровне назрела острая необходимость реализации мероприятий в рамках государственной политики в целях развития отрасли и повышения его инвестиционной привлекательности.

Государственная поддержка и тренды дальнейшего развития аграрного сектора Свердловской области

Развитие сельского хозяйства в Свердловской области во многом зависит от государственной политики. В России государственная бюджетная поддержка сельскохозяйственных товаропроизводителей в значительной степени уступает европейской и американской. Такое положение дел в аграрной сфере требует новых подходов к распределению средств бюджетной поддержки [2].

На текущем этапе ключевым инструментом регулирования отечественного АПК в целом (в т.ч. и сельского хозяйства) выступает программно-целевой

подход, реализуемый в виде Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, действовавшей в 2008-2012 годах и пролонгированной на 2013-2020 годы (утв. постановлением Правительства РФ от 14.07.2012 № 717). Кроме того, принят Федеральный закон от 09 июля 2002 г № 83-ФЗ «О финансовом оздоровлении сельскохозяйственных товаропроизводителей».

На региональном уровне в части поддержки сельского хозяйства и АПК в целом действуют программы, представленные на рисунке 2.

В июле 2017 года губернатором области утвержден паспорт приоритетного регионального проекта с разработкой ряда мер стимулирования агропромышленной отрасли с целью обеспечить к 2021 году рост производства основных продуктов питания – мяса, молока и овощей – минимум на 5%.

Несмотря на активную поддержку государства, «принятые в последнее время государственные программы развития АПК и отдельных его составляющих напоминают декларации благопожеланий, нежели конкретные планы действий или стратегические проекты» [3]. При этом по размерам государственное финансирование остается ориентированным лишь на поддержку сельского хозяйства, но не на поступательное развитие отрасли. Подавляющее число товаропроизводителей не может выйти на тот уровень финансовых возможностей, которые позволили бы им за счет собственных и заемных средств осуществлять свою деятельность хотя бы на принципах простого воспроизводства [4].

В таблице 4 отражены основные негативные эффекты, зафиксированные в сельском хозяйстве региона в результате сокращения субсидий и дотаций от государства.

Перечисленные факторы образуют область управленческих воздействий, основу которых составляет целенаправленная деятельность государства и хозяйствующих субъектов по обеспечению устойчивого развития производства в сельском хозяйстве Свердловской области.

Непосредственно государственная инвестиционная поддержка в большей

Программы поддержки сельского хозяйства и АПК в Свердловской области	Государственная программа Свердловской области «Развитие агропромышленного комплекса и потребительского рынка Свердловской области до 2020 года», утвержденная постановлением Правительства Свердловской области от 23.10.2013 № 1285-ПП;
	Закон Свердловской области от 07.07.2004 N 18-ОЗ «Об особенностях регулирования земельных отношений на территории Свердловской области»;
	Закон Свердловской области от 30.06.2006 № 43-ОЗ «О государственной поддержке субъектов инвестиционной деятельности в Свердловской области».

Рис. 2. Программы поддержки агросектора в Свердловской области
Fig. 2. Programs of support of agricultural sector in Sverdlovsk region

Таблица 4. Факторы, сдерживающие развитие агросектора Свердловской области, и необходимые меры государственной политики (составлено по [5,6,7,8])

Table 4. The factors constraining development of agricultural sector of Sverdlovsk region, and necessary measures of state policy (it is made on [5,6,7,8])

Фактор	Меры по развитию отрасли
Хронический дефицит новой сельхозтехники и оборудования; Невысокие темпы модернизации производства из-за недостаточного уровня доходов товаропроизводителей	<ul style="list-style-type: none"> • Совершенствование механизма государственного лизинга и расширения списка предоставляемого в лизинг оборудования; • Аренда государственного имущества частным сектором на льготных условиях; • Стимулирование экономических агентов инвестировать в сельскохозяйственное машиностроение; • Включение в программу поддержки сельхозтоваропроизводителей субсидирование кредитов, использованных на приобретение техники; • Возмещение части затрат на покупку оборудования.
Дефицит квалифицированных кадров на селе. Низкий уровень оплаты труда работников	<ul style="list-style-type: none"> • Разработка стимулирующих программ поддержки работников сельского хозяйства, а именно по увеличению уровня заработной платы и дальнейшей реализации мер по поддержке населения сельской местности; • Общее развитие инфраструктуры сельских территорий.
Рискованное земледелие, низкий уровень плодородности почв	<ul style="list-style-type: none"> • Рост инвестиций на повышение плодородия почв и развития мелиорации земель сельскохозяйственного назначения; • Улучшение использования земельных угодий и освоение интенсивных технологий.
Неэффективность кредитования отрасли	<ul style="list-style-type: none"> • Увеличение суммы лимита льготного кредитования; • Субсидирование части процентной ставки по банковским кредитам.
Отсутствие налоговых послаблений и льгот	<ul style="list-style-type: none"> • Введение налоговых льгот по налогу на имущество организаций (0% налоговой ставки) и налогу на прибыль для организаций, реализующих особо значимые инвестиционные проекты. • Выдача инвестиционных налоговых кредитов.
Общее повышение затрат на производство	<ul style="list-style-type: none"> • Возмещение части затрат на уплату страховой премии, начисленной по договору сельскохозяйственного страхования; • Возмещение затрат на потребление электроэнергии; • Введение экспортных пошлин на минеральные удобрения для компенсации затрат на удобрения российских сельхозтоваропроизводителей и т.д.

мере необходима малым и средним компаниям: большинство крупных инвесторов связаны с органами власти посредством государственно-частного партнерства, финансируя крупный агробизнес.

Указанные мероприятия, в конечном счете, способствуют не только развитию сельского хозяйства Свердловской области, но и укрепят экономику региона в целом.

К 2018 году в аграрном секторе региона сложились следующие позитивные тренды, способствующие выходу отрасли на новый этап дальнейшего развития:

1) Интеграция сельхозтоваропроизводителей;

2) Увеличение экспортного потенциала сельского хозяйства области.

Качественным закреплением обозначенных направлений обязательно должна выступать государственная поддержка агробизнеса. Стабильность государственного субсидирования исторически есть доминирующее условие развития всего аграрного сектора, призванного обеспечивать отрасли устойчивый рост.

Результаты проведенного анализа определили, что к настоящему моменту назрела острая необходимость активизации инвестиционных процессов в сельском хозяйстве. На наш взгляд, достижения данной цели можно добиться путем

совершенствования межхозяйственных связей, применяя *межфирменную интеграцию* – создание прочных взаимовыгодных экономико-правовых связей между ее участниками в результате их объединения, расширения производств и каналов реализации продукции.

Вместе с тем, под формированием межфирменной интеграции предлагаем рассматривать развитие *вертикально-интегрируемых* холдингов (как наиболее мягкой формы взаимосвязи) в сельском хозяйстве Свердловской области. Автор разделяет точку зрения Горетова И.Н. относительно того, что «вертикально интегрированные предприятия хорошо дополняются кластерным подходом» [9].

Ключевая цель формирования таких структур – это привлечение инвестиций в отрасль и обеспечение благоприятного климата для инвестиционного процесса, а результат – положительный комплексный эффект, который будет способствовать росту конкурентоспособности продукции, интенсивному внедрению инноваций, снижению издержек производства. В настоящее время это направление активно развивается, демонстрируя положительные результаты.

По мнению Ю.В. Наролиной, «кластеризация есть самый эффективный способ роста инвестиционной привлекательности» [10]. Практика показывает,

что подобные процессы в агросекторе способствуют наращиванию инвестиционного потенциала отрасли, привлекающая частных и институциональных инвесторов.

К настоящему моменту по формальным признакам в АПК Свердловской области под форму агрохолдинга и кластера могут подходить более 20 крупных предприятий, функционирующих в комплексе с другими профильными структурами. На практике они оказывают влияние на систему корпоративного управления и финансов партнеров по агробизнесу [11].

Флагманом среди агрохолдингов Свердловской области является «УГМК-Агро», созданный при Уральской горно-металлургической компании г. Верхняя Пышма. По структуре производства к холдинговой компании также относятся ООО агрофирма «Артемковский», ООО «Шиловское», ООО агрофирма «Восточная».

Развитие сегмента агрохолдингов в регионе продолжается. Так, в 2017 году в Туринском городском округе открылась молочно-товарная ферма «Алтай», на строительство которой направлено 43 млн руб. наряду с оказанием господдержки в сумме более 33 млн руб. На сегодняшний день данный холдинг является основным производителем молока и мяса в Туринском городском округе. Благодаря тому, что компания

увеличила производство молока на 30%, по итогам 2017 года Свердловская область вошла в тройку отечественных лидеров, обеспечивших наибольший прирост производства молока [12].

Закономерно, что появление крупных агрохолдингов в сельскохозяйственной отрасли Свердловской области позитивно сказывается на развитии свиноводства и молочного животноводства. Так, в 2017 году такое производство открыла фирма «УГМК-Агро», а в 2018 году примеру данной компании могут последовать и другие организации.

В качестве положительных эффектов в результате межфирменной интеграции агропредприятий в Свердловской области можно зафиксировать: расширение рынков сбыта и рост выручки от реализации; улучшение качества производства, расширение ассортимента, повышение конкурентоспособности готовой продукции; доступность банковских кредитов в большем объеме.

Таким образом, создание инвестиционных программ в рамках интеграционных компаний – актуальный вопрос для дальнейшего развития аграрного сектора области.

Здесь необходимо понимать, что процессы интеграции агропредприятий, вся последующая деятельность холдинга должны быть сопряжены с индивидуальными особенностями региона [13].

К числу важных факторов развития отрасли относятся также меры по развитию соответствующей правовой основы. Автор разделяет позицию ученых [13], что в отношении агрохолдингов целесообразно принять федеральный закон «О холдинговых компаниях», в котором необходимо прописать требуемые нормы к таким субъектам наряду с регулированием процессов интеграции и всей деятельности в будущем. Кроме того, в дополнение требуется создание административного центра, находящегося в компетенции государственных органов.

Вторым перспективным направлением развития агросектора региона является *экспортно-ориентированная торговая политика*. Целесообразность такой политики очевидна, поскольку на данном этапе объемы производства в сельском хозяйстве обеспечили «потери» импортозамещения. Достигнув предельного уровня потребления на внутреннем рынке, необходимо наращивать экспортный потенциал отрасли в целом.

Для стимулирования экспортного подхода Президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и приоритетным проектам принят проект «Экспорт продукции АПК» (протокол №11 от 30 ноября 2016 г.). Сроки проекта: 1 декабря 2016 года – 31 декабря 2020 года. Цель проекта состоит в увеличении

объема экспорта продукции АПК до 19,0 млрд долл. в 2018 году и до 21,4 млрд долл. в 2020 году.

В целях развития и поддержки экспорта сельскохозяйственной продукции в России функционирует ряд институтов поддержки экспорта: Российское агентство по страхованию экспортных кредитов и инвестиций («ЭКСАР»), «РОСЭКСИМБАНК», «Российский экспортный центр».

Экспортное направление в ближайшем будущем имеет хорошие перспективы. Эксперты отмечают, что у инвесторов из Средней и Западной Азии, Ближнего Востока есть интерес к молочной продукции Свердловской области, а также к переработке зерновых культур. Последнее в условиях перепроизводства данного вида продукции для Свердловской области особенно актуально. Планируется и подписание соглашений об экспорте отечественного мяса в Китай, в результате чего ожидается старт новых проектов в животноводстве, активно обсуждаемых заинтересованными сторонами.

Для развития в области сельскохозяйственного экспорта полезно перенять опыт ведущих зарубежных стран-экспортеров, где агробизнес в этом направлении активно поддерживается государством. Посредством государственной поддержки экспорта отечественный АПК за 5-10 лет может занять ведущие позиции на глобальном агропродовольственном рынке, и для достижения данной цели в современной России имеется достаточный ресурсный потенциал [14].

В рамках экспортно-ориентированной торговой политики государству важно поддерживать преимущественно малые и средние агрохозяйства, зачастую способных производить более качественную и конкурентоспособную продукцию, пользующуюся спросом не только у местных, но и у иностранных потребителей. Реализация этого подхода требует как от государства, так и частных партнеров инвесторов активного поиска надежных импортеров, нуждающихся в отечественной продукции. Заключение контрактов с иностранными покупателями позволит нарастить объемы производства не только на внутреннем рынке, но и увеличит объемы экспорта, что также будет способствовать росту ВВП России.

Подводя итоги, можно ожидать, что доступ отечественных сельхозпродуктов на внешних рынках в ближайшем будущем окажет положительное влияние на развитие аграрного сектора региона, увеличивая доходы отрасли и расширяя географию сбыта на перспективу, а интеграционные процессы в агросекторе способствуют более эффективному функционированию холдингов, вызывая дополнительное поступление инвестиций в отрасль, повышая тем самым темпы ее экономического развития.

Заключение

Изучая вопросы функционирования и развития аграрного сектора, необходимо понимать, что мощнейшими стимуляторами деятельности агропредприятий

являются инвестиции. Для Свердловской области благоприятно то, что в 2018 году особое внимание будет уделено особенностям инвестиционных вливаний в агросектор Урала. Кроме того, правительство области планирует продолжить развитие сельских местностей, способствуя улучшению жилищных условий сельчан и повышению благоустройства территорий. Тем не менее, для сельхозтоваропроизводителей области текущий год обещает быть тяжелым: некоторые предпосылки для кризиса в агропроизводстве до сих пор еще существуют.

Ранее, на фоне введения продовольственного эмбарго, роста государственной поддержки и получения ценового конкурентного преимущества инвестиции в сельское хозяйство росли опережающими темпами. Сейчас ввиду снижения государственных субсидий и укрепления национальной валюты инвестиции в развитие агросектора идут на спад. Улучшение ситуации в отрасли возможно при лояльной кредитной политике в отношении сельхозтоваропроизводителей и должном госсубсидировании.

В 2017 году в Свердловской области началась реализация масштабной программы «Пятилетка развития». В части агропромышленного комплекса в программу включены такие проекты как «Уральское молоко в каждый дом», «Свежие овощи круглый год» и «Комфорт в каждое село».

Мощным рывком в развитии агросектора региона призван стать приоритетный региональный проект «Повышение уровня самообеспечения сельскохозяйственной продукцией населения Свердловской области» до 2021 года, направленный на повышение уровня самообеспечения населения области молоком, мясом, овощами. При этом заявленные на 2018 год инвестиционные проекты в АПК Свердловской области в сумме около 3 млрд руб. будут направлены на развитие молочного и мясного животноводства, а также овощеводства защищенного грунта.

Среди инвестиционно привлекательных аграрных направлений Свердловской области в 2018 году эксперты обозначили следующие: переработка молока, производство кормов, растениеводство (выращивание овощей защищенного грунта), виноделие. При этом целесообразно развивать молочное скотоводство, по которому зафиксировано и намечено достижение достаточно высоких показателей.

Таким образом, устойчивость развития любой отрасли определяется воздействием на нее внешних и внутренних факторов, проявляющихся в течение воспроизводственного процесса. Изложенные в настоящем исследовании меры комплексного характера по развитию и совершенствованию функционирования агропроизводства закономерно приведут и к повышению инвестиционной привлекательности отрасли как на российском, так и международном уровне.

● Литература

1. Свердловскстат [Электронный ресурс]. – URL: <http://sverdl.gks.ru/> (дата обращения: 14.05.2018).
2. Шарапова Н.В. Оценка эффективности использования государственной поддержки сельскохозяйственными товаропроизводителями // Теория и практика мировой науки. – 2016. – №2. – С.81-85.
3. Упоров С. А., Ялунина Е.Н., Бескrestных И.А. Взаимодействие различных направлений государственной политики с целью планирования развития АПК // Экономика, право и образование в условиях риска и неопределенности: тенденции и перспективы развития. Материалы Международной научно-практической конференции, Нижний Тагил. – 2016. – С.313-319.
4. Дрокин В.В., Журавлев А.С. Повышение конкурентоспособности аграрного сектора экономики // Теория и практика мировой науки. – 2016. – №3. – С.4-11.
5. Карпов В.А., Алешенко В.В., Алешенко О.А., Коралева А.А. Повышение инвестиционной привлекательности сельского хозяйства (на примере Омской области) // Экономика сельского хозяйства России. – 2014. – №3. – С.9-29.
6. Лёвина М.В. Актуальные задачи развития аграрного сектора экономики // Теория и практика мировой науки. – 2017. – №1. – С.29-30.
7. Семин А.Н., Кибиров А.Я. Базисные направления и инструменты повышения инвестиционной привлекательности аграрного сектора экономики // Экономика региона. – 2013. – №3. – С.233-238.
8. Труба А.С. Экономическое поведение сельскохозяйственных товаропроизводителей в условиях международных экономических санкций // Теория и практика мировой науки. – 2016. – №4. – С.70-76.
9. Горетов И.Н. Теоретические и практические аспекты интеграции в АПК // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2009. – №10. – С.110-115.
10. Наролина Ю.В. Стратегии повышения инвестиционной привлекательности агропромышленных регионов: дис. ... д-ра экон. наук. Тамбов. – 2014.
11. Воронин Б.А., Воронина Я.В. Использование земель сельскохозяйственного назначения организациями АПК холдингового типа (на примере Свердловской области) // Аграрный вестник Урала. – 2014. – №3 – (121). – С.75-81.
12. В Свердловской области открыт новый животноводческий комплекс [Электронный ресурс]. – URL: <https://rynok-apk.ru/news/animals/117249.news> (дата обращения: 14.05.2018).
13. Шокиров Р.С., Исвалиев С.Д. Трансформация государственного регулирования инвестиционной деятельности в условиях формирования аграрных кластеров // Управленец. – 2016. – №4 (62). – С.20-25.
14. Донник И.М., Воронин Б.А., Лоретц О.Г., Кот Е.М., Воронина Я.В. Российский АПК – от импорта сельскохозяйственной продукции к экспортно-ориентированному развитию // Аграрный вестник Урала. – 2017. – №3 – (157). – С.59-66.

● References

1. Sverdlovskstat [EHlektronnyj resurs]. – URL: <http://sverdl.gks.ru/> (data obrashcheniya: 14.05.2018).
2. Sharapova N.V. (2016). Ocenka jeffektivnosti ispol'zovaniya gosudarstvennoj podderzhki sel'skohozjajstvennyimi tovaroproduiteljami [Assessment of efficiency of use of the state support by agricultural producers]. Theory and practice of world science. (2). 81-85. (in Russian).
3. Uporov S.A., Yalunina E.N., Beskrestnykh I.A. (2016) Vzaimodejstvie razlichnykh napravlenij gosudarstvennoj politiki s cel'ju planirovaniya razvitiya APK [Interaction of various directions of state policy for the purpose of planning of development of agrarian and industrial complex]. Economy, the right and education in the conditions of risk and uncertainty: tendencies and prospects of development. Materials of the International scientific and practical conference, Nizhny Tagil. 313-319. (in Russian).
4. Drokin V.V., Zhuravlev A.S. (2016). Povyshenie konkurentosposobnosti agrarnogo sektora jekonomiki [Increase in competitiveness of the agrarian sector of economy]. Theory and practice of world science. (3). 4-11. (in Russian).
5. Karpov V.A., Aleshchenko V.V., Aleshchenko O.A., Koraleva A.A. (2014) Povyshenie investicionnoj privlekatel'nosti sel'skogo hozyajstva (na primere Omskoj oblasti) [Increase in investment attractiveness of agriculture (on the example of the Omsk region). Rural economics of Russia. (3). 19-29. (in Russian).
6. Ljovina M.V. (2017) Aktual'nye zadachi razvitiya agrarnogo sektora jekonomiki [Relevant problems of development of the agrarian sector of economy]. Theory and practice of world science. (1). 29-30. (in Russian).
7. Sjomin A. N., Kibirov A. Ja. (2013) Bазisnye napravlenija i instrumenty povyshenija investicionnoj privlekatel'nosti agrarnogo sektora jekonomiki [Basic directions and instruments of increase in investment attractiveness of the agrarian sector of economy]. Region Economy. (3). 233-238. (in Russian).
8. Truba A.S. (2016). Jekonomicheskoe povedenie sel'skohozjajstvennykh tovaroproduitelej v uslovijah mezhdunarodnykh jekonomicheskikh sankcij [Economic behavior of agricultural producers in the conditions of the international economic sanctions]. Theory and practice of world science. (4). 70-76. (in Russian).
9. Goretov I.N. (2009). Teoreticheskie i prakticheskie aspekty integracii v APK [Theoretical and practical aspects of integration into agrarian and industrial complex]. Current problems of humanitarian and natural sciences. (10). 110-115. (in Russian).
10. Narolina Ju.V. (2014) Strategii povyshenija investicionnoj privlekatel'nosti agropromyshlennykh regionov [Strategy of increase in investment attractiveness of agro-industrial regions]. Thesis of the Doctor of Economics. Tambov. (in Russian).
11. Voronin B.A., Voronina Ya.V. (2014) Ispol'zovanie zemel' sel'skohozjajstvennogo naznachenija organizacijami APK holdingovogo tipa (na primere Sverdlovskoj oblasti) [Use of lands of agricultural purpose by the agrarian and industrial complex organizations of holding type (on the example of Sverdlovsk region)]. Agrarian bulletin of the Urals. (3). 75-81. (in Russian).
12. V Sverdlovskoj oblasti otkryt novyj zhivotnovodcheskij kompleks [EHlektronnyj resurs]. – URL: <https://rynok-apk.ru/news/animals/117249.news> (data obrashcheniya: 14.05.2018).
13. Shokirov R.S., Isvaliev S.D. (2016) Transformacija gosudarstvennogo regulirovaniya investicionnoj dejatel'nosti v uslovijah formirovaniya agrarnykh klasterov [Transformation of state regulation of investment activities in the conditions of formation of agrarian clusters]. The Manager. (4) 20-25. (in Russian).
14. Donnik I. M., Voronin B.A., Lorets O.G., Kot E.M., Voronina Ya.V. (2017). Rossijskij APK – ot importa sel'skohozjajstvennoj produkcii k jeksportno-orientirovannomu razvitiyu [The Russian agrarian and industrial complex – from import of agricultural production to export-oriented development]. Agrarian bulletin of the Urals. (3). 59-66. (in Russian).