

# ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ КАК ИНСТРУМЕНТ РОСТА ИНВЕСТИЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

## FINANCIAL-ECONOMIC INTEGRATION AS A TOOL FOR INCREASE OF INVESTMENT SUPPORT OF AGRO-INDUSTRIAL PRODUCTION

Закирова Э.Р. – зав. кафедрой финансового менеджмента,  
кандидат экономических наук, доцент

Zakirova E.R. – Head chair of Financial Management,  
Ph.D. in Economic, Associate Professor

ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет»  
620144, Россия, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта/Народной Воли, 62/45  
E-mail: erzakirova@inbox.ru

Ural State University of Economics  
8 Mart/Narodnoyi Voli St., 62/45 Ekaterinburg, 620144, Russia  
E-mail: erzakirova@inbox.ru

В статье раскрыта сущность и систематизированы преимущества финансово-экономической интеграции. В агропромышленном комплексе такой вид интеграции способствует привлечению инвестиций и снижению рисков для инвесторов, повышает конкурентоспособность и экономический рост региона. Актуальность исследования обусловлена недостаточно исследованными остаются многие аспекты функционирования интегрированных хозяйствующих систем применительно к отдельным отраслям, в частности к агропромышленному производству. Цель статьи – изучить теоретические подходы к сущности финансово-экономической интеграции в агропромышленном производстве и проанализировать механизм инвестиционного обеспечения российской аграрной сферы с учетом финансово-экономической интеграции. При подготовке статьи использовались общенаучные методы исследования: анализ и синтез, обобщение, сравнение, классификация. Обобщены трактовки финансово-экономической интеграции в российских и зарубежных научных публикациях. Выделены отличия финансово-экономической интеграции от иных экономических процессов. Систематизированы преимущества финансово-экономической интеграции для экономики и хозяйствующих субъектов. Отмечена важность интегрирования отраслей и хозяйствующих субъектов в рамках агропромышленного комплекса, имеющего стратегическое значение для обеспечения продовольственной безопасности России. Проанализирована отраслевая структура агропромышленного комплекса. Описана схема действия интегрированного финансово-экономического механизма в агропромышленном комплексе. Подчеркнута важность оптимального соотношения между кооперацией и интеграцией. Обоснована недостаточность методологического уровня исследований агропромышленной интеграции. Рассмотрены компоненты эффекта финансово-экономической интеграции. Приведены положительные эффекты интеграционных процессов в агропромышленном комплексе. Сделан вывод, что использование разных форм интеграции в агропромышленном комплексе однозначно положительно влияет на рост инвестиционного обеспечения регионального агропроизводства. Интегрированная система – наиболее выгодная форма сотрудничества сельскохозяйственных предприятий, которая способствует привлечению инвестиций и снижению рисков для инвесторов, может повысить конкурентоспособность и экономический рост региона.

**Ключевые слова:** финансово-экономическая интеграция; инвестиции; инвестиционная привлекательность; агропромышленный комплекс; агропромышленное производство.

**Для цитирования:** Закирова Э.Р. Финансово-экономическая интеграция как инструмент роста инвестиционного обеспечения агропромышленного производства. Овощи России. 2017;(5):100-105. DOI:10.18619/2072-9146-2017-5-100-105

The article reveals the essence and systematizes the advantages of financial and economic integration. In the agro-industrial complex, this kind of integration contributes to attracting investments and reducing risks for investors, increasing the competitiveness and economic growth of the region. The relevance of the study is due to insufficiently researched remains many aspects of the functioning of integrated business systems in relation to individual industries, in particular, to agro-industrial production. The aim of the article is to study theoretical approaches to the essence of financial and economic integration in agro-industrial production and analyze the mechanism of investment support for the Russian agrarian sector, taking into account financial and economic integration. In preparing the article, general scientific methods of research were used: analysis and synthesis, generalization, comparison, classification. Results. The interpretation of financial and economic integration in Russian and foreign scientific publications is generalized. Distinctions of financial and economic integration are distinguished from other economic processes. The advantages of financial and economic integration for the economy and business entities are systematized. The importance of integrating industries and business entities in the agro-industrial complex, which is of strategic importance for ensuring Russia's food security, was noted. The branch structure of the agro-industrial complex is analyzed. The scheme of the integrated financial and economic mechanism in the agro-industrial complex is described. The importance of an optimal balance between cooperation and integration was underscored. The insufficiency of the methodological level of studies of agro-industrial integration is grounded. The components of the effect of financial and economic integration are considered. Positive effects of integration processes in the agro-industrial complex are presented. Conclusion: the use of different forms of integration in the agro-industrial complex clearly has a positive effect on the growth of investment support for regional agricultural production. The integrated system is the most beneficial form of cooperation between agricultural enterprises, which helps attract investment and reduces risks for investors, can increase the competitiveness and economic growth of the region.

**Keywords:** financial and economic integration; investments; investment attractiveness; agro-industrial complex; agro-industrial production.

**For citation:** Zakirova E.R. Financial-economic integration as a tool for increase of investment support of agro-industrial production. Vegetable crops of Russia. 2017;(5):100-105. (In Russ.) DOI:10.18619/2072-9146-2017-5-100-105

### Введение

По развитию хозяйственных отношений в мире отчетливо заметно, что процессы интеграции, получившие развитие во второй половине XX в., нарастают во всех сферах общественной деятельности. Они способствуют развитию производительных сил и совершенствованию производственных отношений. Интегрированные хозяйствующие субъекты играют значимую

роль в экономике в целом и в ответственном сельском хозяйстве в частности. В российской практике широко распространены вертикально интегрированные системы в виде агрохолдингов, агрокорпораций, аграрных транснациональных корпораций и концернов, которые гарантируют сохранность собственности при планировании «по вертикали» и позволяют внедрять технологичные и ресурсосберегающие

методы хозяйствования. Интеграция как одна из форм разделения труда тесно связана с другими его формами – специализацией, концентрацией, кооперацией.

Имеется прочный теоретический фундамент для исследования процессов концентрации производства и интеграционных процессов в экономике, заложенный А. Смитом и развитый К. Марксом и другими учеными, в то же

время недостаточно исследованными остаются многие аспекты функционирования интегрированных хозяйствующих систем применительно к отдельным отраслям, в частности к агропромышленному производству.

#### Цель и задачи

Изучить теоретические подходы к сущности финансово-экономической интеграции в агропромышленном производстве и проанализировать механизм инвестиционного обеспечения российской аграрной сферы с учетом финансово-экономической интеграции.

#### Методы

При подготовке текста статьи использовали общенаучные методы исследования: анализ и синтез, обобщение, сравнение, классификация.

#### Результаты

В российских и зарубежных научных публикациях встречаются разнородные трактовки финансово-экономической интеграции. На наш взгляд, можно выделить два основных подхода к ее пониманию – широкий и узкий.

В расширенном понимании финансово-экономическую интеграцию авторы трактуют как объединение хозяйствующих субъектов, нацеленное на получение экономических преимуществ от эффективного развития [1, 2, 3]. Мы предлагаем уточнить эту обобщенную трактовку следующим образом: финансово-экономическая интеграция в широком смысле представляет собой объединение нескольких хозяйствующих субъектов, основанное на принципе добровольности, регламентируемое актами гражданского права, нацеленное на эффективное совместное сотрудничество для достижения экономических и финансовых целей каждой из сторон.

В узком смысле финансово-экономическая интеграция в научной литературе понимается как процесс, однако на этот счет имеются разные мнения [4, 5, 6]. Основываясь на анализе интеграционных процессов, предлагаем следующую трактовку: процесс финансово-экономической интеграции есть совокупность участников объединения и различных видов взаимодействия между ними, обусловленных согласованными интересами и общими стратегическими приоритетами участников.

Резюмируя все вышесказанное, можно представить финансово-экономическую интеграцию как совокупность экономических отношений хозяйствующих субъектов, которые, взаимодействуя в рамках интегрированной системы, устанавливают устойчивые производственные и управленческие связи и, основываясь на согласовании своих интересов, нацелены на получение эффекта синергии от совместной деятельности. При этом системными качествами финансово-экономической интеграции можно назвать целостность, структурность и устойчивость.



Рис. 1. Преимущества финансово-экономической интеграции

Теоретический анализ различных аспектов финансово-экономической интеграции позволяет назвать ее преимуществами и отличия от иных экономических процессов:

- финансово-экономическая интеграция хозяйствующих субъектов означает долгосрочные партнерские отношения, основанные на обновлении производственных и управленческих технологий, с привлечением финансовых и интеллектуальных ресурсов из разных источников;
- расширяется доступ к ресурсам (материальным, трудовым, финансовым, информационным) и современным технологиям, повышается эффективность их использования;
- участники интегрированной системы сообща решают стоящие перед ними проблемы;
- хозяйствующие субъекты, входящие в интегрированную систему, получают защиту от внешних конкурентов.

Преимущества финансово-экономической интеграции для экономики и хозяйствующих субъектов систематизированы нами на рис. 1.

В развитых странах и в России интегрированные системы задают вектор развития народного хозяйства и обеспечивают стабильное производство. Интеграция хозяйствующих субъектов и целых отраслей предполагает новый, более высокий уровень управления, позволяющий за счет координирования действий и учета интересов участников объединения увеличить эффективность производства. Руководство интегрированных систем имеет полное представление о финансовом состоянии входящих в объединение предприятий и, оптимально перераспределяя финансовые ресурсы, управляет конкурентоспособностью всей компании. При этом снижается зависимость предприятий от кредиторов, поставщиков сырья и торговых компаний, что является несомненным плюсом в условиях мирового финансового кризиса. Кроме того, в результате интеграции снижается себестоимость конечной продукции из-за сокращения затрат на промежуточные этапы производства и снижения суммы налогов на единицу продукции [7].

стоимость конечной продукции из-за сокращения затрат на промежуточные этапы производства и снижения суммы налогов на единицу продукции [7].

Ведение деятельности в рыночной экономике требует гибкости. Каждый хозяйствующий субъект стремится организовать свою деятельность так, чтобы получать дополнительные преимущества (снижение затрат, расширение производства и рынка сбыта, привлечение инвестиций, выгодная позиция на рынке и др.) и в итоге нарастить прибыль [8]. Объединение производственных мощностей, объединение капиталов, объединение хозяйствующих субъектов – один из эффективных способов получить перечисленные и многие другие преимущества. Такие объединения позволяют координировать предпринимательскую деятельность и защищать общие интересы.

Агропромышленный комплекс, без сомнения, является одним из важнейших комплексов национальной экономики. Продовольственная безопасность, экономическая устойчивость региона во многом определяются состоянием АПК. Кроме того, аграрная сфера является мультипликатором развития других отраслей. Подсчитано, что рост агропромышленного производства на 1 000 руб. обуславливает рост потребности в производстве машин и оборудования на 2 300 руб., а в производстве продукции прочих аграрных отраслей – на 3 000 руб. [9]; каждый рубль вложений в АПК обеспечивает до 4–5 руб. в смежных отраслях [10] (в агропромышленном комплексе прямо и косвенно задействованы более 80 отраслей экономики [11]).

В текущих условиях невозможно существование сельского хозяйства вне тесного взаимодействия с иными субъектами агропромышленного комплекса, включая производителей средств производства, снабженческие, обслуживающие, торговые, логистические предприятия. Кроме того, сельскому хозяйству необходимо инфраструк-



Рис. 2. Группы отраслей, входящих в агропромышленный комплекс.

турное обеспечение, в том числе финансово-кредитная система, которая снабжает аграрные отрасли инвестиционными ресурсами (рис. 2 и табл. 1).

Изначально связи между предприятиями сельского хозяйства и прочими субъектами АПК развивались в виде кооперации, однако к настоящему времени усиливаются процессы формирования интегрированных систем, которые утрачивают признаки кооперативов. Несмотря на общую базу, интеграция является не только одной из форм кооперации [1, с. 12]. Основное различие между ними заключается в наличии интегратора – субъекта, который инициирует объединение и обеспечивает его финансовыми ресурсами (в рамках кооперации сельскохозяйственные производители объединяются за счет своих средств). Таким образом, интеграция есть сложная экономическая система, функционирующая на основе согласования экономических интересов участников. Ядро интегри-

рованной системы составляют крупные агропромышленные предприятия, поставщики сырья, финансово-кредитные учреждения, компании, разрабатывающие новые технологии в сфере сельского хозяйства.

Важную роль в процессах интеграции играет государство. Оно призвано гармонизировать интересы хозяйствующих субъектов и экономики в целом. Для этого необходимо совершенствовать действующее законода-

тельство и заниматься научным обоснованием действующих форм финансово-экономической интеграции в АПК. Помимо этого, следует искать и создавать принципиально новые формы агропромышленной интеграции, способные решить проблемы регионального АПК. По нашему мнению, приоритет должны получить не объединения предприятий в виде холдингов, а структуры, интегрирующие источники финансирова-

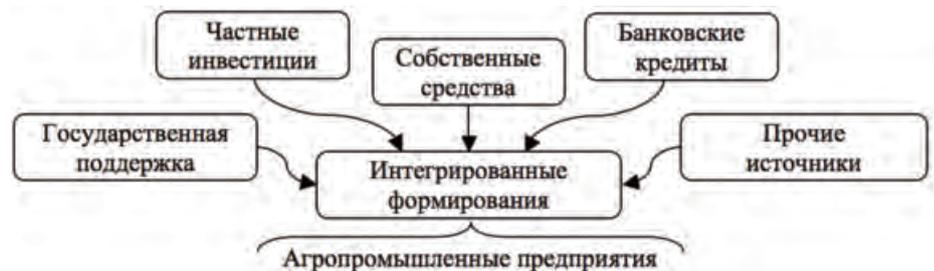


Рис. 3. Схема действия интегрированного финансово-экономического механизма в агропромышленном комплексе.

Таблица 1. Отраслевая структура агропромышленного комплекса

Группа отраслей	Отрасли, входящие в группу	Функция
<b>Обеспечение средствами производства</b>	Тракторное машиностроение, машиностроение для пищевой и легкой промышленности, производство оборудования и инвентаря, производство удобрений и химикатов, ремонт оборудования и др.	Обеспечивает возможность индустриализации и интенсификации агропроизводства. Производит 10% конечной продукции, сосредоточивает 15% основных производственных фондов, в ней заняты 20% всех работников АПК
<b>Сельское хозяйство</b>	Растениеводство, животноводство	Центральное звено АПК. Производит 50% конечной продукции, сосредоточивает 65% основных производственных фондов. В ней заняты 60% работников АПК
<b>Отрасли, обеспечивающие хранение и доведение продукции до потребителя</b>	Пищевая, легкая, мукомольная, комбикормовая промышленность; предприятия логистики; заготовительные и торговые организации	40% конечной продукции, 20% основных производственных фондов, 20% работников АПК
<b>Инфраструктура (обслуживание всех отраслей АПК)</b>	Производственная (транспорт, связь, снабжение и т.д.)	Производственное обслуживание, оказание услуг
	Финансовая	Обеспечение инвестиционными ресурсами
	Социальная (ЖКХ, здравоохранение, образование, наука и др.)	Оказание услуг сельскому населению

ния при сохранении юридической самостоятельности субъектов хозяйствования.

Интегрированный финансово-кредитный механизм представляется одной из форм подобного объединения. Такой механизм, в нашем понимании, объединяет разные формы, методы и инструменты организации финансово-кредитной системы, совокупность которых обеспечивает устойчивые связи внутри системы и с внешними субъектами, опосредует движение денежных ресурсов, объединяя в рамках интегрированной системы различные источники инвестиций (средства государственной поддержки, кредиты банков, средства инвесторов) и обеспечивая их рациональное распределение по эффективным направлениям деятельности (рис. 3).

Интегрированный финансово-кредитный механизм позволяет: 1) определить и рассчитать потребности регионального АПК в денежных средствах; 2) распределить ресурсы из разных источников между конкретными хозяйствующими субъектами (намного проще и эффективнее распределять финансовые ресурсы внутри интегрированной системы, чем искать средства для отдельного хозяйствующего субъекта – это

обусловлено прежде всего транзакционными издержками); 3) с участием банковских организаций организовать расчетное обслуживание агропромышленных предприятий; 4) с участием страховых организаций обеспечить страховую защиту хозяйствующих субъектов и увязать ее с государственной поддержкой.

Преимуществами создания объединения агропромышленных хозяйствующих субъектов на базе интегрированного финансово-кредитного механизма можно считать снижение транзакционных издержек и более широкий доступ к источникам финансовых ресурсов. Среди недостатков – сложность управления интегрированной системой, что может проявляться в снижении оперативности в принятии решений и расходах, возможно значительных, на содержание такой ассоциации.

Следует подчеркнуть важность оптимального соотношения между кооперацией и интеграцией. В современном российском агропромышленном комплексе активно протекают интеграционные процессы, однако кооперация должна получить не меньшее развитие. Это необходимо по двум причинам.

Первая причина – монополизация рынка сельхозпродукции. Кооперация хозяйствующих субъектов, не участвующих в интегрированном формировании, позволяет улучшить условия реализации выпускаемой ими продукции. Таким образом, кооперация выступает противовесом для крупных интегрированных систем.

Вторая причина связана с тем, что многие интегрированные агропромышленные формирования склонны эксплуатировать сельскохозяйственный труд, распределяя доходы по своему усмотрению и финансируя по остаточному принципу входящие в объединение хозяйствующие субъекты. Такой подход закономерно снижает заинтересованность работников к повышению производительности труда. Таким образом, внутрихозяйственную кооперацию можно считать признаком прогрессивной интегрированной системы.

Интеграция, по мнению Ф. Перру, ведет к экономическому росту [12]. Чтобы этот рост был устойчивым, необходимо поддерживать целостность хозяйственной системы, что подразумевает определенную степень интегрированности, взаимосвязь и взаимодействие секторов агропромышленного комплекса, действующих как целостность.

При этом необходимо понимать, что финансово-экономическая интеграция – это системный процесс. В рамках агропромышленного комплекса системная интеграция представляет собой организационно-экономическое преобразование производства продукции, направленное на качественные изменения в функциональ-

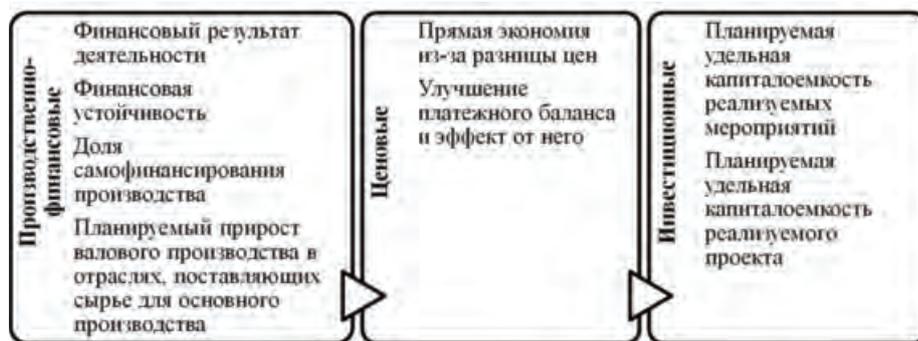


Рис. 4. Компоненты эффекта финансово-экономической интеграции.

ной структуре АПК на основе модернизации капитала. Частичная интеграция не способна обеспечить стабильный экономический рост и высокую конкурентоспособность, это возможно только в условиях системной финансово-экономической интеграции. Системная интеграция задает логику экономических процессов, способствует расширению производства, обеспечивает внутреннюю определенность и упорядоченность, выступает базой для эффективного управления агропромышленным производством.

Таким образом, финансово-экономическую интеграцию следует понимать как специфический вид концентрации, при котором эффект может достигаться не только за счет слияний и поглощений, но и посредством комбинирования функций, а также за счет консолидирующего механизма управления, сводящего воедино технико-экономический, финансовый, трудовой потенциал взаимодействия отдельных участников. В таком случае кооперация как форма хозяйственного взаимодействия органически вписывается в агропромышленную интеграцию, а сельскохозяйственные кооперативы вполне способны стать базой для современных агропромышленных интегрированных систем, аккумулируя возможности накопления ресурсов для целей расширенного воспроизводства. Сходства и различия кооперации и интеграции как форм хозяйствования позволяют содержательно представить интеграционные процессы в агропромышленном комплексе в виде укрупнения по двум направлениям: 1) объединение хозяйствующих субъектов, их ресурсов и функций под единым общим управлением; 2) слияние хозяйствующих субъектов для повышения эффективности производства и снижения рисков хозяйственной деятельности.

Агропромышленную интегрированную систему следует рассматривать как единство организационно-технологического и социально-экономического аспекта, представленного отношениями собственности, распределения и управления. При этом следует учитывать инерционный характер аграрного производства, а следовательно, выводы должны основываться на расширенном

временном диапазоне анализа показателей. Оценка соотношения затрат и прибыли должна учитывать внешние и внутренние социальные факторы, значение АПК для страны и жизнедеятельности населения.

Поскольку разделение труда в АПК объективно углубляется, необходимо укрепление хозяйственных связей. В этих условиях, по нашему мнению, достижение целей интеграции хозяйствующих субъектов в АПК сводится преимущественно к росту эффективности деятельности, что достигается за счет: 1) расширения производства; 2) объединения отдельных стадий технологического процесса; 3) законченного цикла производства, переработки и реализации сельскохозяйственной продукции.

Все перечисленное делает необходимой объективную оценку происходящих интеграционных процессов, определение финансовой эффективности отдельных мер и деятельности действующих агропромышленных объединений. Из-за отсутствия подробно проработанной методологии интеграции в сфере АПК это предполагает глубокое исследование существующих проблем и комплексную оценку эффективности агропромышленной интеграции. Достигнутый методологический уровень исследований агропромышленной интеграции недостаточен по следующим причинам:

1) интеграция не воспринимается как самостоятельное экономическое явление, методологически не осмыслены параметры развития интеграции;

2) отсутствует теоретический фундамент эффективной интеграции в агропромышленном комплексе. Советские разработки не учитывают всего многообразия форм собственности и хозяйственной деятельности, а распространенная на Западе теория транзакционных издержек не охватывает процесс взаимодействия хозяйствующих субъектов;

3) проблемы интеграции в агропромышленном комплексе исследуются бессистемно, вне связи с другими экономическими и финансовыми процессами, не учитываются особенности сельского хозяйства и функционирования интегрированных систем в нем;

Таблица 2. Десятка крупнейших агрохолдингов России по итогам 2015 года [15]

Место в рейтинге		Компания	Выручка в 2015 г., млн р.	Прирост выручки 2015 г. к 2014 г., %
2015	2014			
1	1	ООО «АХ „Мираторг“»	96 346,0	30,1
2	12	ГК «Содружество»	84 215,6	38,3
3	3	ОАО «Эфко»	81 621,0	33,0
4	2	ОАО «Группа „Черкизово“»	77 032,6	12,2
5	–	ООО «Каргилл», ООО «Провими»	75 038,0	58,7
6	4	ООО «ГК „Русгро“»	72 439,2	22,5
7	5	ГК «Агро-Белогорье»	63 571,3	10,0
8	15	ОАО «БЭЗРК-Белгранкорм»	48 000,0	41,2
9	8	ООО «Продимекс-холдинг»	46 599,3	32,4
10	6	АО «Данон Россия»	45 740,1	11,8

4) не просматривается единая логика во множестве исследований эффективной интеграции в агропромышленном комплексе, зачастую методологический подход к изучению обусловлен видом интегрированного формирования.

Эффект агропромышленной интеграции складывается из результатов финансового и производственного взаимодействия участников интеграции и за счет тесных межотраслевых связей (рис. 4).

Степень воздействия отмеченных на рис. 4 факторов на страновом уровне определяется макроэкономической ситуацией, действиями игроков на мировых агрорынках, государственной политикой в сфере регулирования агропромышленного комплекса и рынков продовольствия.

На уровне регионов, которым свойственны свои особенности аграрного производства (очаговое размещение сельского хозяйства, тяготение к индустриальным центрам), агропромышленная интеграция, на наш взгляд, будет подвержена влиянию, во-первых, технологических изменений, вызванных масштабами розничной торговли и спросом на однородную продукцию; во-вторых, стремлением перерабатывающих предприятий контролировать сырьевой рынок и качество сельскохозяйственной продукции, а также рынок сбыта готовой продукции (в связи с этим перерабатывающие предприятия выступают интеграторами); в-третьих, расширенного производства продукции, перерабатываемой и реализуемой за счет собственных сил, что обусловлено стремлением преодолеть ценовую дискриминацию и устранить конкурентов. Это позволяет сделать вывод, что расширится

сотрудничество хозяйствующих субъектов разных форм, в результате чего закономерно возникнут новые агропредприятия.

Исходя из вышесказанного, для агропромышленных предприятий становится актуальной разработка инвестиционной политики, которая задает принципы деятельности на сегментах инвестиционного рынка, условия, на которых предприятие согласится вкладывать капитал в объекты инвестирования (подробнее об этом см.: [13]).

Международный финансово-экономический кризис 2014-2016 годов и последовавший за ним спад ухудшили инвестиционное положение России. Несмотря на это в 2016 году инвестиции в основной капитал по агропромышленному комплексу выросли на 14% относительно предыдущего периода [14], что стало возможным благодаря поддержке АПК государством. Однако нельзя игнорировать тот факт, что агросектор развивается в обстановке инвестиционного кризиса, а самым значимым источником инвестиционных ресурсов служат оборотные средства самих агропредприятий.

По этим причинам актуальна разработка инвестиционных программ для интегрированных компаний, формирований, систем, которые объединяют весь производственный цикл, начиная с производства сырья и заканчивая реализацией конечного продукта.

В кризисных условиях агропромышленный комплекс, в отличие от многих других секторов, демонстрирует устойчивый рост. Производство сельскохозяйственной продукции выросло на 40% за 2005–2015 годы, что сопоставимо с показателями

Бразилии и Индии. Несмотря на экономическую стагнацию, прирост производства в АПК в 2016 году составил 2-3%, увеличивается доля АПК в структуре ВВП [10].

Инвестируют в АПК преимущественно отечественные компании – крупные вертикально интегрированные агрохолдинги с мощной финансовой базой, сильной администрацией, имеющие доступ к государственным субсидиям и дополнительным инвестициям (табл. 2).

В 2016 году появились новые крупные зарубежные инвесторы, заинтересованные прежде всего масштабами российского рынка. По данным Российского фонда прямых инвестиций, количество проектов в АПК, осуществляемых с участием иностранных инвесторов, выросло на 30% по сравнению с 2015 годом. Причем если западные инвесторы сокращают объемы вложений из-за геополитической неопределенности и страновых рисков, то все более активны инвесторы из стран Азии и Ближнего Востока [16].

Очевидно, что необходима активизация инвестиционных процессов в агропромышленном комплексе. Достичь этого возможно посредством финансово-экономической интеграции. Хозяйствующие субъекты, не объединенные в интегрированные системы, нуждаются в кооперации и грамотном управлении, поскольку не способны самостоятельно сформировать столь необходимые им финансовые ресурсы.

Оценка эффективности интеграционных процессов в агропромышленном комплексе позволяет отметить ряд положительных сторон:

1) убыточные предприятия, объединяясь с сильными хозяйствующими

субъектами, могут нарастить объем производства и улучшить свой финансовый результат;  
 2) увеличиваются объемы обеспеченности сельхозпредприятий техникой за счет лизинга, более доступного интегрированным объединениям;  
 3) производственный потенциал в результате оснащения техникой растет и активно используется;  
 4) увеличиваются объемы производства, снижается себестоимость продукции, растет прибыль от реализации.

Таким образом, финансово-экономическая интеграция в АПК повышает эффективность функционирования хозяйствующих субъектов, увеличивает их прибыльность, что способствует притоку инвестиций в отрасль. Положительный аспект влияния финансово-экономической интеграции на инвестиционные процессы в агропромышленном комплексе заключается в том, что интегрированные хозяйствующие субъекты способны привлечь больше заемных средств за счет банковских кредитов или привлечения средств с фондовых рынков. Государственные субсидии для АПК значительны, однако ограничены, а следовательно, финансово-экономическая интеграция с другими хозяйствующими субъектами способ-

на решить проблемы финансирования российского АПК. Таким образом, финансово-экономическая интеграция в АПК связана с привлечением инвестиций и ростом инвестиционной привлекательности аграрного сектора.

### Выводы и обсуждение

Подводя итоги, можно утверждать, что использование разных форм интеграции в агропромышленном комплексе однозначно положительно влияет на рост инвестиционного обеспечения регионального агропроизводства. Доказательством тому служит развитие сети холдингов и кластеров по всей стране. В результате увеличивается количество и качество продукции, уменьшаются издержки производства, повышается конкурентоспособность, снижается себестоимость товаров, привлекаются новые потоки инвестиций.

При формировании механизмов интеграционного развития главный акцент ставится на получение синергетических эффектов взаимодействия обособленных ранее предпринимательских структур, что дает дополнительные преимущества из-за частичной замены рыночных отношений устойчивыми связями. Кроме того, крупные интегрированные пред-

приятия могут привлекать дополнительные финансовые ресурсы с фондового рынка, а также обеспечивать себя долгосрочными банковскими кредитами. Формирование агропромышленных интегрированных объединений является отличным способом привлечения инвестиций в сельское хозяйство, так как обеспечивает все условия для развития бизнеса. Прямые иностранные инвестиции также важны для АПК, они позволяют создавать принципиально новые, конкурентоспособные, высокотехнологичные интегрированные системы. Причем в совокупности иностранными инвестициями должны вливаться не только денежные средства, но и новые технологии, управленческие методы и новая философия ведения бизнеса.

Считаем, что наиболее выгодной формой сотрудничества сельскохозяйственных предприятий является интегрированная система, которая способствует привлечению инвестиций и снижению рисков для инвесторов, вкладывающих средства в развитие сельскохозяйственных предприятий. Развитие интегрированных систем в регионе целесообразно, так как способно повысить его конкурентоспособность на внутреннем и внешнем рынках, а также обеспечить его экономический рост.

### ● Литература

1. Кооперация и агропромышленная интеграция в АПК / Г.А. Петранева, Ю.И. Агибров, Р.Г. Ахметов и др.; под ред. Г.А. Петраневой. – М.: Колосс, 2005. – 223 с.
2. Большой экономический словарь : 26500 терминов / [А. Н. Азрилиян и др.]; под ред. А. Н. Азрилияна. – 7-е изд., доп. – М.: Ин-т новой экономики, 2007. – 1472 с.
3. Косачев, В.И. Теоретические аспекты интеграции организаций / В.И. Косачев // Вестник ТИСБИ. – 2006. – № 2. – С. 17–23.
4. Минаков, И.А. Кооперация и агропромышленная интеграция в АПК: учебник / И.А. Минаков. – М.: КолосС, 2007. – 264 с.
5. Oxford Advanced Learner's Dictionary of Current English / ed. by A.S. Hornby. – 8th edition. – Oxford: Oxford University Press, 2010. – 1952 p.
6. Киреев, А.П. Международная экономика: в 2 ч. / А.П. Киреев. – М.: Международные отношения, 1997. – Ч. 1. – 416 с.
7. Непринцева, Е. Вертикальная интеграция: стимулы и преимущества / Е. Непринцева // Управление компанией. – 2006. – № 7. – С. 73–76.
8. Беляева, И.Ю. Капитал финансово-промышленных корпоративных структур: теория и практика / И.Ю. Беляева, М.А. Эскиндаров. – М.: ИНФРА-М, 2001. – 399 с.
9. Ушачев, И.Г. Роль и место сельского хозяйства в экономике России / И.Г. Ушачев // АПК: экономика, управление. – 2005. – № 5. – С. 24–32.
10. Прогноз научно-технологического развития агропромышленного комплекса Российской Федерации на период до 2030 г. / НИУ ВШЭ. – М., 2017. – URL: <https://www.hse.ru/data/2017/02/06/1167349282/Прогноз%20научно-технологической%20сферы.pdf> (дата обращения: 20.09.2017).
11. Экономика отраслей АПК / И.А. Минаков, Н.И. Куликов, О.В. Соколов и др.; под ред. И.А. Минакова. – М.: Колосс, 2004. – 464 с.
12. Перру, Ф. Экономическое пространство: теория и приложение / Ф. Перру // Пространственная экономика. – 2007. – № 4. – С. 77–93.
13. Закирова, Э.Р. Инвестиционная политика промышленных предприятий: формирование и анализ / Э.Р. Закирова, К.В. Ростовцев, О.А. Бойтуш // Вестник Астраханского государственного технического университета. Сер.: Экономика. – 2016. – № 3. – С. 14–25.
14. Медведев: инвестиции в АПК в 2016 году выросли на 14. – URL: [http://milknews.ru/index/novosti-moloko\\_10983.html](http://milknews.ru/index/novosti-moloko_10983.html) (дата обращения: 20.09.2017).
15. 50 крупнейших агрокомпаний России. – URL: <http://expert.ru/2016/10/3/50-kрупnejshih-agrokompanij-rossii/> (дата обращения: 20.09.2017).
16. Иностранцы стали больше вкладывать в сельское хозяйство России. – URL: <https://riaan.ru/577908-inostrancy-stali-bolshe-vkladyvat-v-selskoe-hozyajstvo-rossii> (дата обращения: 20.09.2017).

### ● References

1. Kooperaciya i agropromyshlennaya integraciya v APK / G.A. Petraneva, YU.I. Agibrov, R.G. Ahmetov i dr.; pod red. G.A. Petranevoj. – M.: Koloss, 2005. – 223 s.
2. Bol'shoj ehkonomicheskij slovar' : 26500 terminov / [A. N. Azriliyan i dr.]; pod red. A. N. Azriliyana. – 7-e izd., dop. – M.: In-t novoj ehkonomiki, 2007. – 1472 s.
3. Kosachev, V.I. Teoreticheskie aspekty integracii organizacij / V.I. Kosachev // Vestnik TISBI. – 2006. – № 2. – S. 17–23.
4. Minakov, I.A. Kooperaciya i agropromyshlennaya integraciya v APK: uchebnik / I.A. Minakov. – M.: KolosS, 2007. – 264 s.
5. Oxford Advanced Learner's Dictionary of Current English / ed. by A.S. Hornby. – 8th edition. – Oxford: Oxford University Press, 2010. – 1952 p.
6. Kireev, A.P. Mezhdunarodnaya ehkonomika: v 2 ch. / A.P. Kireev. – M.: Mezhdunarodnye otnosheniya, 1997. – CH. 1. – 416 s.
7. Nepinceva, E. Vertikal'naya integraciya: stimuly i preimushchestva / E. Nepinceva // Upravlenie kompaniej. – 2006. – № 7. – S. 73–76.
8. Belyaeva, I.YU. Kapital finansovo-promyshlennykh korporativnykh struktur: teoriya i praktika / I.YU. Belyaeva, M.A. EHskindarov. – M.: INFRA-M, 2001. – 399 s.
9. Ushachev, I.G. Rol' i mesto sel'skogo hozyajstva v ehkonomike Rossii / I.G. Ushachev // APK: ehkonomika, upravlenie. – 2005. – № 5. – S. 24–32.
10. Prognoz nauchno-tehnologicheskogo razvitiya agropromyshlennogo kompleksa Rossijskoj Federacii na period do 2030 g. / NIU VSHEH. – M., 2017. – URL: <https://www.hse.ru/data/2017/02/06/1167349282/Prognoz%20nauchno-tehnicheskoy%20sfery.pdf> (data obrashcheniya: 20.09.2017).
11. EHkonomika otraslej APK / I.A. Minakov, N.I. Kulikov, O.V. Sokolov i dr.; pod red. I.A. Minakova. – M.: Koloss, 2004. – 464 s.
12. Perru, F. EHkonomicheskoe prostranstvo: teoriya i prilozhenie / F. Perru // Prostranstvennaya ehkonomika. – 2007. – № 4. – S. 77–93.
13. Zakirova, E.H.R. Investicionnaya politika promyshlennykh predpriyatij: formirovanie i analiz / E.H.R. Zakirova, K.V. Rostovcev, O.A. Bojtush // Vestnik Astrahanskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta. Ser.: EHkonomika. – 2016. – № 3. – S. 14–25.
14. Medvedev: investicii v APK v 2016 godu vyrosli na 14. – URL: [http://milknews.ru/index/novosti-moloko\\_10983.html](http://milknews.ru/index/novosti-moloko_10983.html) (data obrashcheniya: 20.09.2017).
15. 50 krupnejshih agrokompanij Rossii. – URL: <http://expert.ru/2016/10/3/50-krupnejshih-agrokompanij-rossii/> (data obrashcheniya: 20.09.2017).
16. Inostrancy stali bol'she vkladyvat' v sel'skoe hozyajstvo Rossii. – URL: <https://riaan.ru/577908-inostrancy-stali-bolshe-vkladyvat-v-selskoe-hozyajstvo-rossii> (data obrashcheniya: 20.09.2017).