

Краткое сообщение / Short communication

<https://doi.org/10.18619/2072-9146-2025-3-50-54>
УДК: 635.611:631.526.32(477.75)

Ю.Н. Костанчук*,
Н.А. Елисеева

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки

«Научно-исследовательский институт сельского хозяйства Крыма»

295453, Россия, Республика Крым, г. Симферополь,
ул. Киевская, 150

*Автор для переписки: kostanchuk_yu@niishk.site

Вклад авторов: Все авторы участвовали в планировании и постановке эксперимента, а также анализе экспериментальных данных и написании статьи.

Конфликт интересов: Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Для цитирования: Костанчук Ю.Н., Елисеева Н.А. Экологическое испытание новых сортов дыни в Крыму. *Овощи России*. 2025;(3):50-54.
<https://doi.org/10.18619/2072-9146-2025-3-50-54>

Поступила в редакцию: 19.02.2025

Принята к печати: 24.03.2025

Опубликована: 07.07.2025

Yuliya N. Kostanchuk*,
Nadezhda A. Eliseeva

Federal State Budgetary Institution of Science
"Research Institute of Agriculture of Crimea"
150, Kievskaya str., Simferopol, Republic of Crimea,
295493, Russia

* Corresponding Author: kostanchuk_yu@niishk.site

Authors' Contribution: All authors contributed to the planning and setting up the experiment, as well as in the analysis of experimental data and writing of the article.

Conflict of interest: The authors declare that there is no conflict of interest regarding the publication of this article.

For citation: Kostanchuk Yu.N., Eliseeva N.A. Ecological testing of new melon varieties in Crimea. *Vegetable crops of Russia*. 2025;(3):50-54. (In Russ.)
<https://doi.org/10.18619/2072-9146-2025-3-50-54>

Received: 19.02.2025

Accepted for publication: 24.03.2025

Published: 07.07.2025

Экологическое испытание новых сортов дыни в Крыму

Check for updates



РЕЗЮМЕ

Актуальность. Промышленное производство бахчевых культур сосредоточено, главным образом, на Юго-Востоке России, что обусловлено климатическими ресурсами. В настоящее время особое внимание среди сельхозтоваропроизводителей уделяется расширению ассортимента бахчевых культур, с целью удовлетворения спроса на любой вкус. Для сокращения производственных рисков от воздействия климатических условий зоны выращивания, необходимо проведение экологических испытаний с целью расширения ареала распространения новых сортов. Цель работы: получить достоверную оценку основных показателей новых сортов дыни в условиях предгорной зоны Крыма.

Материал и методика. Для решения поставленной задачи в отделе селекции и семеноводства овощных и бахчевых культур ФГБУН «НИИСХ Крыма», расположенном в с. Укромное, Симферопольского района, в период 2023–2024 годов, проведены исследования по испытанию трёх новых сортов дыни селекции Быковской бахчевой селекционной опытной станции – филиала ФГБУН ФНЦО. Опыт проводили согласно Методических указаний по селекции бахчевых культур, Методике полевого опыта в овощеводстве.

Результаты исследований. В среднем за 2 года, выявлено преимущество сорта Гармония по урожайности и средней массе одного плода над местным сортом Насолода. Максимальные значения товарной урожайности плодов соответствовали сорту Гармония, разница с контролем составляла 37,4%. Средняя масса товарного плода изучаемых сортов изменялась в пределах от 1,6 до 4,4 кг, наибольшей массой отличались плоды сорта Гармония, разница с контролем составляла 36,8%. По биохимическим свойствам мякоти плодов выделился сорт Кассандра. Превышение по содержанию общих сахаров составляло – 22,5%, редуцирующих – 36,7%. По устойчивости к наиболее распространённым болезням все три сорта превосходили Насолоду.

Заключение. Таким образом, по комплексу основных признаков для производства в южном регионе, а именно Республике Крым, можно рекомендовать два сорта дыни: Гармонию и Кассандру.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:

дыня (*Cucumis melo* L.), сорт, урожайность, свойства плодов, дегустация, исследования

Ecological testing of new melon varieties in Crimea

ABSTRACT

Relevance. Industrial production of melons is mainly concentrated in the South-East of Russia due to climatic resources. At present, special attention among producers is paid to expanding the assortment of melon crops in order to meet the demand for all tastes. In order to reduce production risks from the impact of climatic conditions of the growing area, it is necessary to conduct environmental trials to expand the area of distribution of new varieties. Purpose of work: to obtain a reliable assessment of the main indicators of new varieties in the conditions of the foothill zone of the Crimea.

Material and methodology. To solve this problem in the department of breeding and seed production of vegetable and melon crops FSBSI "Research Institute of Agriculture of Crimea" located in the village of Ukromnoye, Simferopol district, during 2023 – 2024, conducted research on testing three new varieties of melon selection Bykovskaya Melon Breeding Experimental Station is a branch of the FSBSI "Federal Scientific Center of Vegetable Growing". The experiments were conducted according to the Methodological Guidelines for breeding melon crops, Methodology of field experiment in vegetable growing.

Results. On average for 2 years, the advantage of Harmony variety in yield and average weight of one fruit over local variety Nasoloda was revealed. The maximum values of marketable fruit yield corresponded to Harmony variety, the difference with the control was 37.4 %. The average weight of marketable fruit of the studied varieties varied from 1.6 to 4.4 kg, the greatest weight was characterized by fruits of Harmony variety, the difference with the control was 36.8 %. In terms of biochemical properties of fruit pulp, the variety Cassandra stood out. The excess in the content of total sugars was 22.5 %, reducing sugars – 36.7 %. All three varieties surpassed Nasoloda in resistance to the most widespread diseases.

Conclusion. Thus, two varieties can be recommended for production in our region according to the complex of main features: Harmony and Cassandra.

KEYWORDS:

melon (*Cucumis melo* L.), variety, yield, fruit properties, tasting, research

Введение

Дыня издавна занимала особое место в рационе человека любого возраста. Это излюбленное лакомство для детей и взрослых. Благодаря богатому содержанию полезных биохимических веществ в составе плодов, специфике вкуса, наличию диетических и лечебных свойств, её популярность с каждым годом возрастает [1, 2, 3].

Дыня выращивается в 130 странах мира [4]. Общемировое производство дынь составляет в среднем около 28,617 млн. тонн в год, уборочная площадь 1,077 млн. га с урожайностью 26,6 т/га. По данным ФАО, первое место принадлежит странам Азии (22,045 млн. тонн; 77 %), второе – странам Америки (3,291 млн. тонн; 11%) и третье – странам Европы (1,961 млн. тонн; 7%). Лидером по выращиванию плодов дыни является Китай, с объёмом производства в 14,071 млн. т. в год. Второе место принадлежит Турции, с валовым сбором плодов около 1,64 млн. т., Индия уступает ей лишь на 9,82 %. В последние годы расширил свои посевные площади под этой культурой Казахстан с производством товарной продукции в 1,395 млн. тонн в год, это в 2,5 раза больше, чем в США. В России под бахчевыми культурами в среднем занято от 90,806 до 104,2 тыс. га, при валовом сборе 1689 тыс. т., с урожайностью 18,6 т/га [4]. По данным Крымстата в 2023 году под бахчевыми культурами в Крыму было занято 680,3 га.

Промышленное производство в РФ сосредоточено, главным образом, на Юго-Востоке страны, что обусловлено климатическими ресурсами, ограничивающими распространение теплолюбивых бахчевых культур, особенно дыни, сортовой состав которой богат и разнообразен [1, 2, 4, 5]. В государственный Реестр селекционных достижений, допущенных к использованию в РФ, внесено в 2024 году 196 образцов дыни, из них 120 отечественной селекции. Благодаря созданию новых генотипов и совершенствованию технологий выращивания, зоны возделывания дыни расширяются [6, 7]. Производители всё больше проявляют интерес к новым сортам, не уступающим по уровню урожайности импортным аналогам [8]. В курортной зоне Крыма всё больше внимания уделяется использованию разнообразных форм дыни с различными вкусовыми свойствами. Ассортимент предлагаемой на рынке продукции должен удовлетворять спрос на любой вкус. При этом целесообразно использовать уже имеющийся селекционный материал различных экологических регионов [6, 7, 9]. Известно, что реакция каждого отдельного генотипа в меняющихся внешних условиях, индивидуальна и различна [7, 10]. Поэтому для расширения ареала распространения новых сортов, необходимо их сравнительное изучение в других климатических условиях [7, 9, 11]. Проведение экологических испытаний позволяет дифференцировать сорта по их реакции на агрофон и адресно внедрять в производство, это способствует получению гарантированных урожаев без потерь от воздействия климатических факторов зоны возделывания и дополнительных затрат на интенсификацию приёмов технологий [5, 6, 9, 10].

Цель работы – агроэкологическая оценка основных хозяйственно ценных показателей новых сортов дыни селекции Быковской БСОС – филиала ФГБНУ ФНЦО в условиях предгорной зоны Крыма.

Материалы, методы и условия проведения опытов

Опыты по сравнительной оценке новых сортов дыни проводились в отделе селекции и семеноводства овощных и

бахчевых культур ФГБНУ «НИИСХ Крыма» (с. Укромное, Симферопольского района) в течении 2023–2024 гг. Объектом изучения были 3 новых среднеспелых сорта дыни: Гармония, Катюша и Кассандра, селекции Быковской БСОС филиала ФГБНУ ФНЦО. Исследования проводили согласно Методических указаний по селекции бахчевых культур [12, 13]. Полученные данные обрабатывали методом дисперсионного анализа с использованием пакета программ Microsoft Office Excel 2010 [14]. Высев семян осуществляли с 27 апреля по 11 мая, при прогревании почвы на глубине 8–10 см до 15°C, рядовым способом на 140 см. Площадь питания растения 1,5 м². Площадь делянки 50 м², повторность трехкратная. В качестве контроля был взят среднеспелый сорт дыни Насолода, селекции ФГБНУ «НИИСХ Крыма».

Перед посевом семена замачивали в растворе регулятора роста «Циркон» (4 мг на 100 г воды) в смеси с гуматом и микроэлементами в течении 6–8 часов, затем во влажном состоянии их протравливали смесью препаратов «Фундазол» + «Базудин» в дозе 4 г на 1 кг семян. Перед высевом семян проводили местное внесение гранулированных минеральных удобрений в виде аммофоса в дозе 150 кг/га. Дальнейшие технологические приёмы по уходу и подкормке растений применяли по состоянию и потребности растений на момент их развития. Опыты размещали в условиях капельного орошения. В процессе изучения образцов дыни проводили фенологические, биометрические измерения, учёт урожая, оценку товарности плодов. Анализировали выровненность морфологических признаков изучаемых форм, степень поражения растений основными болезнями (пероноспороз, антракноз, фузариоз) и вредителями [14]. Качество плодов оценивали визуально, органолептически, с помощью полевого рефрактометра и в лабораторных условиях.

Почва на опытном участке представлена южным карбонатным тяжелосуглинистым чернозёмом. По гранулометрическому составу она является тяжёлым слабо-структурным суглинком. Содержание гумуса в пахотном слое – 4,3 %, азота – 3,2 мг/100 г, фосфора – 8,9 мг/100 г, калия – 64,8 мг/100 г почвы, pH солевой – 8,3.

Исследования проводили в нижнем Предгорном агроклиматическом районе Крыма с умеренно континентальным климатом, характеризующимся неустойчивым увлажнением. Средние годовые температуры воздуха 9–12°C. Для данного района обычным является жаркое лето при средних температурах июля плюс 23–24°C и максимальных – плюс 35–39°C. Средняя температура самого холодного месяца февраля – от минус 2 до минус 10°C. Для района характерна резкая континентальность, продолжительный вегетационный период и засухи. Годовое количество осадков в среднем составляет 325–450 мм. Снежный покров неустойчив. Промерзание почвы в холодные зимы достигает глубины до 1,0 м, а в тёплые – 0,2–0,4 м.

За период проведения опытов погодные условия существенно отличались. Температурный режим вегетационного периода 2023 года характеризовался умеренными значениями среднесуточных температур. Превышение среднемесячных температур над нормой составляло всего от 1,7 до 3,8°C. В мае среднесуточные температуры изменялись в пределах от 8,0 до 18,7°C, максимальные достигали значений 24–26°C (с 16.05 по 21.05), что говорит об умеренно тёплой погоде. В мае количество выпавших осадков, было на 28% ниже нормы. Первая половина июня характеризова-

лась умеренными среднесуточными значениями температуры воздуха, которые превышали норму всего на 1,6–2,5 °С. Вторая половина лета была достаточно жаркой, максимальные температуры достигали показателей 36,4 °С в июле, 37,3 °С – в августе. Осадки выпадали неравномерно, в виде ливневых дождей, количество которых в августе соответствовало 34,7 мм против 35,0 мм по норме. За весь период вегетации с апреля по сентябрь выпало 228 мм против 276 мм по средним многолетним данным (Рис. 1,2).

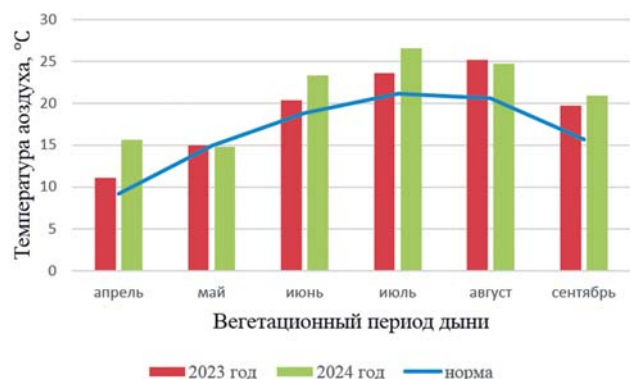


Рис. 1. Среднесуточная температура воздуха в период вегетации, °С

Fig. 1. Average daily air temperature during the growing season, °C

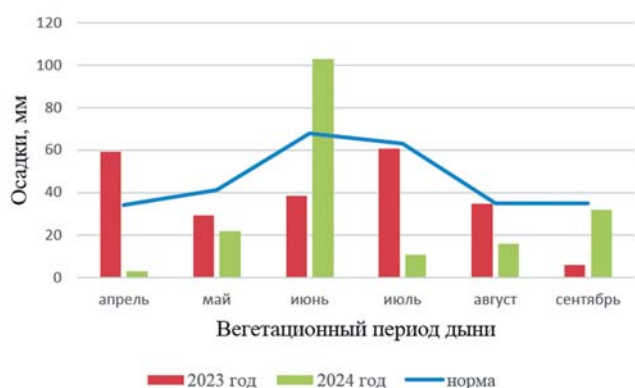


Рис. 2. Количество осадков в период вегетации, мм

Fig. 2. Amount of precipitation during the growing season, mm

Период вегетации 2024 года резко отличался от предшествующего года и характеризовался более сухой и жаркой погодой. Превышение среднесуточных температур наблюдалось в течение всей вегетации, за исключением мая. В этот период они превышали среднемноголетние показатели на 4,1–5,5 °С. Максимальные значения дневных температур достигали в июне 33,8 °С, июле – 39,1, в августе – 35,8, сентябре – 35,1 °С. Такая жаркая погода при капельном орошении способствовала не только значительному повышению урожая, но и улучшению биохимических показателей плодов. Дефицит осадков за весь период вегетации, по сравнению с предшествующим годом, составил 41,1 мм, против нормы 89,1 мм. Низкие показатели воздушной и почвенной влаги (в период начала цветения бахчевых культур она изменялась в пределах 49,1 – 61,3%, при минимальных значениях 17–22% в первой и второй декадах июля), создавали необходимость полива растений в вечернее время суток. При этом, низкая влажность воздуха сдерживала появление болезней.

Результаты и обсуждение

Эффективное использование генетических ресурсов растений возможно только на основании их изучения по основным хозяйственно ценным признакам [3, 10]. Для рекомендаций к применению необходимо сначала испытать тот или иной новый генотип в конкретных условиях региона [9].

По результатам фенологических наблюдений выявлено, что все изучаемые сорта относятся к группе среднеспелых образцов с периодом «всходы – начало созревания плодов» 76–86 суток (табл. 1, рис. 3, 4, 5, 6).

Сорт Гармония отличался самой высокой товарностью плодов по сравнению со стандартом – местным сортом Насолода. Все испытываемые сорта в 2024 году имели достоверное превышение над контролем по урожайности плодов. Сухой воздух и высокие дневные температуры способствовали формированию хорошего урожая. Следует отметить, что в 2024 году самым урожайным был сорт дыни Кассандра. Очевидно, что этот сорт хорошо отзывается на повышение температурного режима. Товарность плодов у

Таблица 1. Основные хозяйственно ценные показатели дыни в среднем за 2023–2024 гг
Table 1. Main economically valuable parameters of melon varieties in average for 2023–2024

Название сорта, линии	Период «всходы – начало созревания плодов», суток	Товарная урожайность плодов, т/га			Товарность плодов, %	Масса 1 плода, кг			Толщина мякоти, см	Индекс плода
		2023 год	2024 год	$\bar{X}$		2023 год	2024 год	$\bar{X}$		
Насолода – стандарт	78	27,4	31,4	29,4	91±4	2,1	1,6	1,9	3,9	1,6
Гармония	76	40,7	40,1	40,4	98±5	2,7	2,5	2,6	4,6	1,2
Катюша	82	28,6	36,4	32,5	96±4	1,9	2,1	2,0	4,2	1,0
Кассандра	86	23,2	46,0	34,6	97±3	1,7	2,3	2,0	4,3	1,0
НСР ₀₅	-	11,3	4,1	6,3	-	0,5	0,3	0,4	-	-



Рис. 3. Сорт дыни Насолода



Рис. 4. Сорт дыни Гармония



Рис. 5. Сорт дыни Катюша



Рис. 6. Сорт дыни Кассандра

Таблица 2. Биохимические показатели новых сортов дыни в среднем за 2 года
Table 2. Average biochemical indices of new melon varieties over 2 years

Название сорта, линии	Содержание сухого вещества в мякоти плодов, %		Содержание сахаров, %		Содержание витамина С, мг/%	Дегустационная оценка, баллы
	по рефрактометру	методом высушивания	общих	редуцирующих		
Насолода	12,8 ± 0,6	8,5 ± 0,3	12,0 ± 0,3	7,7 ± 0,0	4,85 ± 0,09	4,25 ± 0,18
Гармония	11,7 ± 0,5	10,3 ± 0,2	12,6 ± 0,4	7,7 ± 0,1	4,98 ± 0,07	3,95 ± 0,16
Катюша	11,3 ± 0,8	9,1 ± 0,2	14,0 ± 0,2	11,0 ± 0,2	5,70 ± 0,17	3,75 ± 0,26
Кассандра	14,2 ± 0,4	11,2 ± 0,2	14,7 ± 0,2	10,5 ± 0,3	7,53 ± 0,09	3,95 ± 0,15
НСР ₀₅	2,52	0,66	0,93	0,75	0,43	0,28

всех сортовых образцов была больше 90 %, однако выделились по данному признаку Гармония и Кассандра. Средняя масса товарного плода изучаемых сортов изменялась в пределах от 1,6 до 4,4 кг, наиболее крупные плоды были у сорта Гармония. Форма плода у сорта Гармония была округло-овальная, Катюша и Кассандра имели классическую круглую форму, что и показывает индекс плода. Красивый товарный вид характерен для всех сортов, но более толстая мякоть сахаристого белого цвета соответствовала сорту Гармония. Лучшей лёжкостью и транспортабельностью отличались сорта Катюша и Кассандра. По итогам сравнительной оценки новых сортов дыни за два года исследований, по урожайности, выходу товарных плодов и их средней массе выделялся сорт Гармония; Кассандра и Катюша были на уровне стандарта (табл. 1). Дегустационная оценка плодов дыни в среднем за 2 года, показала преимущество местного сорта Насолода, однако следует отметить, что в 2024 году самую высокую оценку на дегустации получил сорт Кассандра – 4,6 балла (табл. 2).

Биохимический анализ мякоти плодов дыни, представленный в таблице 2, показывает, что наибольшее количество сухого вещества и общих сахаров накапливалось у сорта Кассандра, на 22,5 и 36,7% соответственно больше, чем у стандарта, сорта Насолода. Наибольшее количество витамина С накапливалось в мякоти плодов сорта Кассандра, что на 55,2 % выше стандарта. В отношении поражения болезнями, все новые сорта проявляли большую степень устойчивости, чем сорт Насолода, особенно сорт Кассандра.

Закключение

Таким образом, по итогам изучения новых сортов дыни за два года, по комплексу хозяйственно ценных признаков, можно выделить сорт Гармония. Для производства в южных регионах РФ, а именно Республике Крым, можно рекомендовать два сорта дыни: Гармонию и Кассандру.

• Литература

1. Быковский Ю.А. Проблемы и перспективы развития бахчеводства России. *Картофель и овощи*. 2014;(6):2-4. <https://www.elibrary.ru/sfbhiz>
2. Быковский Ю.А. Новые сорта дыни для товарного производства. *Картофель и овощи*. 2013;(5):29. <https://www.elibrary.ru/qiwudp>
3. Kesh H., Kaushik P. Advances in melon (*Cucumis melo* L.) breeding: An update. *Scientia Horticulturae*. 2021;(282):5-47. <https://doi.org/10.1016/j.scienta.2021.110045>
4. Koleboshina T.G., Varivoda E.A. Melon growing industry analysis in modern economic conditions. *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. International Science and Technology Conference "EarthScience", Russky Island: Institute of Physics Publ.* 2020;(459):062075. <https://doi.org/10.1088/1755-1315/459/6/062075>
5. Лазко В.Э., Варивода Е.А., Якимова О.В., Ковалева Е.В., Бочерова И.Н., Ковалев Р.К. Экологическое испытание сортов арбуза волгоградской и краснодарской селекции в разных зонах юга России. *Овощи России*. 2022;(4):17-22. <https://doi.org/10.18619/2072-9146-2022-4-17-22>
6. Варивода Е.А., Лазко В.Э., Тайшибаева Э.У. Экологическое испытание сортов дыни селекции Быковской опытной станции. *Овощи России*. 2023;(4):82-86. <https://doi.org/10.18619/2072-9146-2023-4-82-86>
7. Лазко В.Э., Варивода Е.А., Якимова О.В., Ковалева Е.В., Масленникова Е.С. Адаптивная способность сортов дыни отечественной селекции к различным агроэкологическим зонам. *Рисоводство*. 2022;(1):53-58. <https://doi.org/10.33775/1684-2464-2022-54-1-53-58>
8. Корнилова М.С. Создание нового исходного материала для селекции дыни с комплексом хозяйственно ценных признаков. *Известия ФНЦО*. 2021;(3):29-34. <https://doi.org/10.18619/2658-4832-2021-3-4-29-34>
9. Лазко В.Э., Варивода Е.А., Якимова О.В., Ковалёва Е.В., Масленникова Е.С., Владимиров С.А. Агроэкологическое испытание сортов дыни и арбуза в Краснодарском крае и Волгоградской области. *Рисоводство*. 2023;(2):71-78. <https://doi.org/10.33775/1684-2464-2023-59-2-71-78>
10. Корнилова М.С., Курнина Д.П., Варивода Г.В. Создание конкурентоспособных сортов дыни и тыквы с ценными хозяйственными признаками. *Овощи России*. 2021;(6):36-41. <https://doi.org/10.18619/2072-9146-2021-6-36-41>
11. Суслва В.А., Корнилова М.С., Рябчикова Н.Б. Влияние погодных условий на урожайность и биохимический состав плодов дыни в Волгоградском Заволжье. *Овощи России*. 2022;(3):39-43. <https://doi.org/10.18619/2072-9146-2022-3-39-43>
12. Фурса Т.Б. Селекция бахчевых культур: методические указания. Л.: ВИР, 1988. 78 с.
13. Литвинов С.С. Методика полевого опыта в овощеводстве. Москва: Россельхозакадемия, 2011. 648 с.
14. Доспехов Б.А. Методика полевого опыта (с основами статистической обработки результатов исследований). М.: Книгпопребованию, 2012. 352 с.

•References

1. Bykovsky Yu.A. Problems and prospects of development of melon growing in Russia. *Potato and vegetables*. 2014;(6):2-4. (In Russ.) <https://www.elibrary.ru/sfbhiz>
2. Bykovsky Yu.A. New melon varieties for commercial production. *Potato and vegetables*. 2013;(5):29. (In Russ.) <https://www.elibrary.ru/qiwudp>
3. Kesh H., Kaushik P. Advances in melon (*Cucumis melo* L.) breeding: An update. *Scientia Horticulturae*. 2021;(282):5-47. <https://doi.org/10.1016/j.scienta.2021.110045>
4. Koleboshina T.G., Varivoda E.A. Melon growing industry analysis in modern economic conditions. *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. International Science and Technology Conference "EarthScience", Russky Island: Institute of Physics Publ.* 2020;(459):062075. <https://doi.org/10.1088/1755-1315/459/6/062075>
5. Lazko V.E., Varivoda E.A., Yakimova O.V., Kovaleva E.V., Bocherova I.N., Kovalev R.K. Ecological testing of Volgograd and Krasnodar variety of watermelon breeding in different zones of the south of Russia. *Vegetable crops of Russia*. 2022;(4):17-22. (In Russ.) <https://doi.org/10.18619/2072-9146-2022-4-17-22>
6. Varivoda E.A., Lazko V.E., Taishibaeva E.U. Ecological testing of melon varieties bred at the Bykovskaya Experimental Station. *Vegetable crops of Russia*. 2023;(4):82-86. (In Russ.) <https://doi.org/10.18619/2072-9146-2023-4-82-86>
7. Lazko V.E., Varivoda E.A., Yakimova O.V., Kovaleva E.V., Maslennikova E.S. Adaptive ability of melon varieties of domestic breeding to various agroecological zones. *Rice growing*. 2022;(1):53-58. (In Russ.) <https://doi.org/10.33775/1684-2464-2022-54-1-53-58>
8. Kornilova M.S. Creation of a new source material for melon breeding with a complex of economically valuable traits. *News of FSVC*. 2021;(3):29-34. (In Russ.) <https://doi.org/10.18619/2658-4832-2021-3-4-29-34>
9. Lazko V.E., Varivoda E.A., Yakimova O.V., Kovaleva E.V., Maslennikova E.S., Vladimirov S.A. Agroecological testing of melon and watermelon varieties in the Krasnodar Territory and the Volgograd region. *Rice growing*. 2023;(2):71-78. (In Russ.) <https://doi.org/10.33775/1684-2464-2023-59-2-71-78>
10. Kornilova M.S., Kurunina D.P., Varivoda G.V. Creation of competitive varieties of melon and pumpkin with valuable economic trends. *Vegetable crops of Russia*. 2021;(6):36-41. (In Russ.) <https://doi.org/10.18619/2072-9146-2021-6-36-41>
11. Suslova V.A., Kornilova V.S., Ryabchikova N.B. The influence of weather conditions on the yield and biochemical composition of melon fruits in the Volgograd Trans-Volga region. *Vegetable crops of Russia*. 2022;(3):39-43. (In Russ.) <https://doi.org/10.18619/2072-9146-2022-3-39-43>
12. Fursa T.B. Selection of melon crops: methodological guidelines. L.: VIR, 1988. 78 p. (In Russ.)
13. Litvinov S.S. Methods of field experience in vegetable growing. M. 2011. 649 p. (In Russ.)
14. Dospekhov B. A. Methods of field research (with the basics of statistical processing of research results). Moscow: Kniga po trebovaniyu, 2012. 352 p. (In Russ.)

Об авторах:

Юлия Николаевна Костанчук – старший научный сотрудник, ФГБУН «НИИСХ Крыма», <https://orcid.org/0000-0002-3410-6634>, Researcher ID AAD-2541-2019, Scopus ID 57208166002, ПИНЦ ID850054, автор для переписки, kostanchuk_yu@niishk.site
Надежда Алексеевна Елисеева – научный сотрудник, ФГБУН «НИИСХ Крыма», <https://orcid.org/0000-0003-3542-5351>, Researcher ID AAN-3753-2021, ПИНЦ ID850663, e-mail: nadezhda.19.60@mail.ru

About the Authors:

Yulia N. Kostanchuk – Senior Researcher, Federal State Budgetary Scientific Institution "Scientific Research Institute of the Crimea", <https://orcid.org/0000-0002-3410-6634>, Researcher ID AAD-2541-2019, Scopus ID 57208166002, Corresponding Author, kostanchuk_yu@niishk.site
Nadezhda A. Eliseeva – Researcher, Federal State Budgetary Scientific Institution "Scientific Research Institute of the Crimea", <https://orcid.org/0000-0003-3542-5351>, Researcher ID AAN-3753-2021, ПИНЦ ID850663, nadezhda.19.60@mail.ru